



*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della
Ricerca*

**Dipartimento per la programmazione ministeriale e per la gestione ministeriale del
bilancio, delle risorse umane e dell'informazione**

Direzione Generale delle risorse umane del Ministero, acquisti e
affari generali - Ufficio III

**Relazione sull'andamento dei corsi di formazione
erogati su scala nazionale**

***Elaborazioni sui livelli di gradimento
espressi dai partecipanti
e sui livelli di apprendimento raggiunti***

Mesi di Gennaio e Febbraio 2006

Direttore Generale: Bruno Pagnani

Il presente documento si pone la finalità di portare a conoscenza i dati quantitativi e qualitativi derivanti dagli interventi formativi, realizzati da questa Direzione Generale su scala nazionale, nei primi mesi nell'anno 2006.

I corsi attivi nel periodo di riferimento – 9 Gennaio - 28 Febbraio 2006 - sono:

- **La nuova PDL (Postazione Di Lavoro) e gli strumenti per la produttività individuale**, percorso di approfondimento sulle nuove PDL, al termine del quale vengono misurati sia il livello di gradimento che quello di apprendimento.
- **La gestione dei siti web e la nuova comunicazione istituzionale**, percorso articolato in tre incontri, del quale vengono presentati soltanto i dati attualmente disponibili di valutazione intermedia.
- **Contenzioso del lavoro e dei procedimenti disciplinari negli uffici amministrativi**, percorso articolato in un arco temporale di circa quattro mesi. Sono previste 5 giornate in aula per un totale di circa 25 ore, intervallate da 60 giornate complessive di auto-formazione ed assistenza on line. All'interno dell'intero percorso formativo, sono previste, inoltre, 12 giornate di tutoring on line, in cui i partecipanti possono interagire, attraverso i forum d'aula, con il Tutor d'aula per lo svolgimento delle attività didattiche.

Delle tre iniziative formative verranno presentati nell'ordine i seguenti elementi:

1. **La nuova PDL e gli strumenti per la produttività individuale**

- a. Elementi generali dell'iniziativa formativa
- b. Livelli di gradimento e di apprendimento – mese di Gennaio
- c. Livelli di gradimento e di apprendimento – mese di Febbraio
- d. Livelli di gradimento intermedi per le edizioni non concluse
- e. **La gestione dei siti web e la nuova comunicazione istituzionale** Elementi generali dell'iniziativa formativa
- f. Livelli di gradimento intermedi per le edizioni non concluse

2. **Contenzioso del lavoro e dei procedimenti disciplinari negli uffici amministrativi**

- a. Elementi generali dell'iniziativa formativa
- b. Feedback dei tutor d'aula sull'andamento dell'intero progetto e sull'interazione dei corsisti con gli strumenti messi a disposizione per la modalità di apprendimento e-Learning

1. La nuova PDL e gli strumenti per la produttività individuale

a. Elementi generali dell'iniziativa formativa

Destinatari

L'intervento è rivolto a una popolazione di circa 2.500 dipendenti, ai quali è stata fornita una nuova postazione di lavoro e che hanno già seguito il primo modulo "La nuova PDL e i servizi correlati".

Definizione degli obiettivi di apprendimento

Gli obiettivi dell'intervento si possono così riassumere:

- Sfruttare al meglio le potenzialità della propria postazione di lavoro;
- Apprendere le funzionalità degli strumenti più diffusi, come l'elaborazione testi, il foglio di calcolo, le basi di dati e gli strumenti di presentazione, ed imparare ad usarli correntemente per svolgere il proprio lavoro;
- Saper risolvere autonomamente le problematiche ricorrenti nell'uso della nuova PDL.

Schema grafico di pianificazione del corso

(una classe per una edizione)

Attività del progetto	Argomento	Settimana 1	Settimana 2	Settimana 3	Settimana 4	Settimana 5	Settimana 6	Settimana 7	Settimana 8	Settimana 9
Modulo 1	L'elaborazione dei testi	5 gg								
Modulo 2	I fogli elettronici									
Modulo 1 e 2	FAD		14 gg							
Modulo 3	Le basi dati					5 gg				
Modulo 4	Gli strumenti di presentazione									
Modulo 3 e 4	FAD						14 gg			
Modulo 5	Buone pratiche nell'uso del PC									1 gg
Valutazione finale										1 gg

A titolo di memoria si riportano di seguito le domande proposte in aula nel questionario, corrispondenti agli ambiti di gradimento che vengono rilevati per la misurazione.

Scala dei voti: 1=Insufficiente, 2=Scarso, 3=Sufficiente, 4=Discreto, 5=Buono, 6=Ottimo

1. Valutazione dei contenuti e dei materiali didattici consegnati in aula

	1	2	3	4	5	6
1.1 Come valuta nel suo insieme la qualità del materiale didattico fornito?						
1.2 In che misura ritiene che il materiale didattico fornito sia di uso agevole e facilmente comprensibile?						
1.3 In quale misura ritiene che i contenuti esposti nei materiali possano essere di supporto nel Suo lavoro?						

2. Valutazione delle strutture logistiche

	1	2	3	4	5	6
2.1 Come giudica l'adeguatezza dell'aula in termini di: illuminazione, climatizzazione e confort?						
2.2 Come giudica l'adeguatezza delle attrezzature didattiche (computer, postazione docente, proiettore, ecc)?						
2.3 Ritiene che la disposizione delle postazioni di lavoro e delle attrezzature d'aula sia efficace ai fini didattici?						

3. Valutazione della docenza

	1	2	3	4	5	6
3.1 Conoscenza e padronanza della materia trattata						
3.2 Capacità espositiva (chiarezza, precisione, proprietà di linguaggio, risposta alle domande poste)						
3.3 Didattica (tutorship, uso appropriato delle metodologie didattiche, dei supporti tecnologici, gestione efficace delle dinamiche d'aula)						

4. Valutazione dell'organizzazione dell'intervento formativo in presenza

	1	2	3	4	5	6
4.1 In aula, Le sono stati adeguatamente illustrati gli obiettivi del corso?						
4.2 Ritiene che i contenuti del corso siano coerenti con gli obiettivi illustrati?						
4.3 Ritiene di aver ricevuto preliminarmente tutte le informazioni relative al corso (sede, orari, impegno previsto, ecc)?						

b. Livelli di gradimento e di apprendimento - mese Gennaio 2006

Nel mese di **Gennaio** gli unici corsi terminati, di cui è possibile valutare il gradimento, sono nella regione Marche. Sono **37** i partecipanti che concludono il percorso formativo e sostengono i test finali.

I **valori medi del gradimento** relativi ai quattro ambiti, materiale, logistica, docenza e organizzazione, sono tutti ben al di sopra della soglia (4) utile al raggiungimento dei livelli di gradimento previsti dal progetto formativo.

Valori medi del gradimento rispetto ai quattro parametri					
Corso	La nuova PDL e gli strumenti per la produttività individuale				
Periodo	Gennaio				
<i>Scala dei voti</i> 1=Insufficiente, 2= Scarso, 3= Sufficiente, 4= Discreto, 5=Buono, 6= Ottimo					
Provincia	Data di erogazione	<u>Materiale</u>	<u>Logistica</u>	<u>Docenza</u>	<u>Organizzazione</u>
Macerata	24-25/01	5	4,5	5,8	5,3
Macerata	26-27/01	5,0	4,4	5,7	5,3
Ascoli	30-31/01	4,8	5,8	6,0	5,8
Media Totale		4,9	4,9	5,8	5,5

Anche i **livelli di apprendimento**, che vengono misurati tramite test a scelta multipla sui 5 moduli proposti, sono ampiamente positivi.

La soglia di risposte corrette per superare l'esame è 8, su 10 domande proposte.

Valori medi dell'apprendimento								
Corso	La nuova PDL e gli strumenti per la produttività individuale							
Periodo	Gennaio							
<i>Evidenza del numero dei discenti che hanno ottenuto un punteggio positivo ai singoli moduli</i>								
Provincia	Data di erogazione	Numero partecipanti	<u>Elaborazione dei testi</u>	<u>I fogli elettronici</u>	<u>Le basi dati</u>	<u>Gli strumenti di presentazione</u>	<u>Buone pratiche nell'uso del PC</u>	<u>Percentuale di successo</u>
Macerata	24-25/01	13	12	13	13	12	10	92%
Macerata	26-27/01	13	12	13	13	12	13	97%
Ascoli	30-31/01	11	11	11	11	11	11	100%
Totale generale		37						

c. Livelli di gradimento e di apprendimento - mese Febbraio 2006

Nel mese di **Febbraio** sono terminati 58 percorsi formativi relativi alle nuove postazioni di lavoro in 23 province. Sono **635** i partecipanti che concludono il percorso formativo e sostengono i test finali.

Le medie dei valori espressi dai partecipanti relativamente ai quattro parametri consentono a questo punto un'analisi più significativa sui **Livelli di gradimento**.

Valori medi del gradimento rispetto ai quattro parametri					
Corso	La nuova PDL e gli strumenti per la produttività individuale				
Periodo	Febbraio				
Scala dei voti 1=Insufficiente, 2= Scarso, 3= Sufficiente, 4= Discreto, 5=Buono, 6= Ottimo					
Provincia	Data di compilazione	<u>Materiale</u>	<u>Logistica</u>	<u>Docenza</u>	<u>Organizzazione</u>
Alessandria	06-07/02	3,7	3,5	4,6	4,0
Alessandria	20-21/02	4,4	4,0	4,6	4,3
Alessandria	22-23/02	4,3	3,4	4,9	5,0
Ancona	22-23/02	4,7	4,0	4,9	5,4
Ancona	27-28/02	4,9	4,5	5,1	5,3
Ascoli	01-02/02	4,5	4,6	5,2	5,5
Ascoli	06-07/02	5,3	4,4	5,3	5,6
Asti	13-14/02	2,7	4,6	5,3	4,3
Asti	15-16/02	3,1	4,9	5,4	4,3
Biella	06-07/02	3,6	4,1	5,5	3,7
Biella	27-28/02	3,7	5,1	5,5	3,5
Chieti	06-07/02	5,1	5,1	5,5	5,5
Chieti	08-09/02	5,3	5,4	5,5	5,6
Chieti	13-14/02	4,9	5,1	5,5	5,4
Cuneo	06-07/02	3,4	4,6	5,6	5,0
Cuneo	08-09/02	5,4	5,6	5,6	5,5
Cuneo	20-21/02	3,8	4,2	5,6	4,3
Cuneo	22-23/02	5,0	5,7	5,6	5,9
Imperia	06-07/02	5,0	5,0	5,6	5,5
Imperia	08-09/02	4,1	4,5	5,6	5,3
La Spezia	09-10/02	4,2	4,2	5,6	5,0
La Spezia	13-14/02	4,3	3,7	5,6	4,8
La Spezia	15-16/02	4,1	3,6	5,6	4,8
Lecco	13-14/02	4,6	4,9	5,6	5,7
Lecco	15-16/02	4,5	4,6	5,7	5,0
Lodi	13-14/02	2,7	4,2	5,7	5,6
Lodi	15-16/02	5,0	4,6	5,7	6,0
Mantova	15-16/02	3,8	4,8	5,7	4,0
Mantova	13-14/02	2,2	4,4	5,7	4,9
Mantova	21-22/02	4,3	4,5	5,7	5,0
Mantova	23-24/02	4,7	4,7	5,8	5,1
Novara	08-09/02	2,5	3,8	5,8	4,8
Novara	10-13/02	4,2	4,9	5,8	4,9
Novara	16-17/02	4,3	4,4	5,8	4,8
Nuoro	23-24/02	6,0	5,8	5,8	6,0
Nuoro	27-28/02	5,8	5,3	5,8	5,7
Pesaro	06-07/02	4,4	4,7	5,8	5,7
Pesaro	08-09/02	4,4	4,7	5,9	5,7
Pescara	13-14/02	2,3	3,1	5,9	3,5
Pescara	20-21/02	4,1	2,8	5,9	5,7
Pescara	15-16/02	4,3	3,2	5,9	5,2
Pescara	22-23/02	4,7	4,7	5,9	5,6
Savona	08-09/02	3,9	4,6	5,9	4,9
Savona	10-13/02	4,1	4,8	5,9	4,5
Savona	14-15/02	3,7	4,2	6,0	4,6
Sondrio	08-09/02	4,9	5,1	6,0	5,5
Sondrio	06-07/02	4,6	5,2	6,0	5,7
Teramo	06-07/02	5,4	5,1	6,0	5,6
Teramo	08-09/02	4,9	5,0	6,0	5,6
Teramo	13-14/02	5,3	5,4	6,0	5,8
Terni	10-13/02	3,6	5,0	6,0	2,6
Terni	16-17/02	3,0	4,8	6,0	5,8
Terni	21-22/02	1,5	4,5	6,0	5,6
Terni	23-24/02	4,2	3,7	6,0	3,9
Varese	27-28/02	4,0	4,8	6,0	5,8
Verbania	13-14/02	4,5	4,5	6,0	4,5
Vercelli	13-14/02	4,6	3,5	6,0	5,5
Vercelli	21-22/02	4,3	3,6	6,0	5,2
Media Totale		4,2	4,5	5,7	5,1

Il parametro **Docenza** è risultato sempre superiore al **4,5** ed evidenzia il gradimento che i partecipanti hanno accordato alla figura dei docenti.

L'**Organizzazione** (5 scostamenti) e la **Logistica** (11 scostamenti) sono, tranne in due casi, comunque superiori al 3, mentre i **Materiali** (17 scostamenti) risultano l'aspetto più criticato.

Questo elemento è dovuto probabilmente al fatto che, nonostante siano stati forniti i CD con tutti i materiali disponibili, i partecipanti dichiarano di preferire una copia cartacea dei manuali, che risulta di più comoda lettura.

La media generale risulta, tuttavia, ampiamente positiva.

I livelli di apprendimento sono soddisfacenti in tutte le province, infatti su **635** persone che dovevano sostenere i 5 test, ci sono stati soltanto **190** test non superati.

Valori medi dell'apprendimento								
Corso	La nuova PDL e gli strumenti per la produttività individuale							
Periodo	Febbraio							
Evidenza del numero dei discenti che hanno ottenuto un punteggio positivo ai singoli moduli								
Provincia	Data di erogazione	Numero partecipanti	Elaborazione dei test	I fogli elettronici	Le basi dati	Gli strumenti di presentazione	Buone pratiche nell'uso del PC	Percentuale di successo
Alessandria	06-07/02	14	11	11	11	11	11	79%
Alessandria	20-21/02	11	11	11	11	11	11	100%
Alessandria	22-23/02	15	15	15	15	15	15	100%
Ancona	22-23/02	12	10	10	10	10	10	83%
Ancona	27-28/02	8	8	8	8	8	8	100%
Ascoli	06-07/02	14	13	13	13	13	13	93%
Ascoli	01-02/02	14	14	14	14	14	14	100%
Asti	13-14/02	9	9	9	9	9	9	100%
Asti	15-16/02	8	8	8	8	8	8	100%
Biella	06-07/02	11	11	11	11	8	11	95%
Biella	27-28/02	4	4	4	4	4	4	100%
Chieti	06-07/02	16	12	12	12	12	12	75%
Chieti	08-09/02	18	14	14	14	14	14	78%
Chieti	13-14/02	19	18	18	18	18	18	95%
Cuneo	06-07/02	8	8	8	8	8	8	100%
Cuneo	08-09/02	9	9	9	9	9	9	100%
Cuneo	20-21/02	11	10	10	10	10	10	91%
Cuneo	22-23/02	12	12	12	12	12	12	100%
Imperia	06-07/02	10	5	10	9	8	9	82%
Imperia	08-09/02	12	4	12	11	9	11	78%
La Spezia	09-10/02	14	14	14	14	14	14	100%
La Spezia	13-14/02	13	13	13	13	13	13	100%
La Spezia	15-16/02	12	12	12	12	12	12	100%
Lecco	13-14/02	10	10	10	9	10	10	98%
Lecco	15-16/02	14	12	12	12	12	12	86%
Lodi	13-14/02	8	8	8	8	8	8	100%
Lodi	15-16/02	8	7	7	7	7	7	88%
Mantova	13-14/02	10	10	10	10	9	10	98%
Mantova	15-16/02	7	7	7	7	7	7	100%
Mantova	21-22/02	8	8	8	8	8	8	100%
Mantova	23-24/02	9	9	9	9	9	9	100%
Novara	08-09/02	9	4	9	9	6	9	82%
Novara	10-13/02	9	9	9	9	2	9	84%
Novara	16-17/02	16	16	16	16	16	16	100%
Nuoro	23-24/02	11	7	7	7	7	7	64%
Nuoro	27-28/02	12	8	8	8	8	8	67%
Pesaro	06-07/02	17	17	17	17	17	17	100%
Pesaro	08-09/02	13	13	13	13	13	13	100%
Pescara	15-16/02	13	13	13	13	13	13	100%
Pescara	20-21/02	11	11	11	11	11	11	100%
Pescara	22-23/02	12	12	12	12	12	12	100%
Pescara	13-14/02	9	9	9	9	9	9	100%
Savona	08-09/02	11	10	11	11	9	11	95%
Savona	14-15/02	9	9	8	9	9	9	98%
Savona	10-13/02	7	7	7	7	7	7	100%
Sondrio	06-07/02	13	13	13	13	13	13	100%
Sondrio	08-09/02	14	14	14	14	14	14	100%
Teramo	06-07/02	12	12	12	12	12	12	100%
Teramo	08-09/02	15	15	15	15	15	15	100%
Teramo	13-14/02	13	13	13	13	13	13	100%
Terni	10-13/02	2	2	2	1	1	2	80%
Terni	16-17/02	5	5	5	5	5	5	100%
Terni	21-22/02	5	5	5	5	5	5	100%
Terni	23-24/02	4	4	4	4	4	4	100%
Varese	27-28/02	5	5	5	5	5	4	96%
Verbania	13-14/02	9	7	8	8	8	8	87%
Vercelli	13-14/02	17	17	17	17	17	17	100%
Vercelli	21-22/02	14	14	14	14	14	14	100%

Partecipanti totali	635
---------------------	-----

Questo valore, che corrisponde al **5,9 %**, è del tutto accettabile, considerando che comprende, oltre ai test falliti, anche gli esami non sostenuti per assenza.

La soglia per il superamento dell'esame è di 8 risposte corrette su 10.

d. Livelli di gradimento intermedi per le edizioni non concluse

Il livello intermedio di gradimento per i corsi non ancora conclusi conferma i valori medi già consolidati, ampiamente positivi.

Valori intermedi del gradimento rispetto ai quattro parametri					
Corso		La nuova PDL e gli strumenti per la produttività individuale			
Scala dei voti					
1=Insufficiente, 2= Scarso, 3= Sufficiente, 4= Discreto, 5=Buono, 6= Ottimo					
Regione	Provincia	<u>Materiale</u>	<u>Logistica</u>	<u>Docenza</u>	<u>Organizzazione</u>
Abruzzo	L'Aquila	5,1	5,1	5,8	5,6
Abruzzo	Chieti	4,6	4,8	5,6	5,3
Abruzzo	Pescara	3,8	3,6	5,9	5,2
Abruzzo	Teramo	5,2	5,3	6,0	5,9
Emilia	Bologna	4,1	4,1	4,9	4,5
Emilia	Ferrara	3,1	4,4	5,6	5,4
Emilia	Forlì	3,1	4,3	4,8	4,4
Emilia	Modena	3,4	4,1	4,8	4,3
Emilia	Parma	2,9	4,7	3,7	3,7
Emilia	Piacenza	3,9	3,4	5,5	4,6
Emilia	Reggio Emilia	3,8	4,3	5,3	4,7
Emilia	Rimini	4,4	4,7	5,3	4,7
Lazio	Latina	4,3	3,9	5,5	5,0
Lazio	Frosinone	4,5	2,1	6,0	5,3
Lazio	Viterbo	3,2	4,2	6,0	5,4
Lazio	Rieti	5,3	4,9	5,9	5,7
Liguria	Genova	3,6	4,3	5,3	5,2
Liguria	La Spezia	3,9	3,5	5,5	4,7
Liguria	Imperia	4,4	4,7	5,7	5,2
Lombardia	Bergamo	3,9	4,4	5,6	5,0
Lombardia	Cremona	4,1	5,1	5,7	5,5
Lombardia	Lecco	4,4	4,3	5,9	5,0
Lombardia	Lodi	2,4	3,0	1,4	1,8
Lombardia	Mantova	3,7	4,6	4,8	4,5
Lombardia	Sondrio	4,7	4,9	5,9	5,6
Lombardia	Varese	4,5	4,9	5,9	5,3
Marche	Ancona	4,4	4,4	5,8	5,1
Marche	Ascoli	5,2	5,2	6,0	5,5
Marche	Pesaro	4,6	5,2	5,8	5,7
Molise	Campobasso	4,6	5,0	5,7	5,4
Molise	Isernia	5,6	5,9	6,0	6,0
Piemonte	Torino	2,5	3,1	4,5	3,9
Piemonte	Alessandria	4,2	3,5	5,9	5,0
Piemonte	Asti	2,6	4,4	5,6	4,1
Piemonte	Biella	3,2	4,1	5,4	3,9
Piemonte	Cuneo	4,5	5,2	5,8	5,4
Piemonte	Novara	4,0	4,6	5,9	4,8
Piemonte	Verbania	4,0	4,3	5,8	5,1
Piemonte	Vercelli	3,1	2,9	5,5	5,1
Sardegna	Cagliari	4,3	4,5	5,9	5,6
Sardegna	Nuoro	3,2	3,6	5,0	4,4
Sardegna	Oristano	4,3	4,7	5,7	5,6
Sardegna	Sassari	4,8	4,7	5,8	5,4
Umbria	Perugia	4,3	4,8	4,7	4,4
Umbria	Terni	4,8	5,1	6,0	6,0
Media Totale		4,1	4,4	5,4	5,0

2. La gestione dei siti Web e la nuova comunicazione istituzionale

a. Elementi generali dell’Iniziativa formativa:

Destinatari

L'intervento è destinato a 347 partecipanti, appartenenti agli Uffici Centrali, alle Direzioni Generali Regionali (USR) e ai Centri Servizi Amministrativi (CSA) del MIUR.

Definizione degli obiettivi di apprendimento

Gli obiettivi dell'intervento si possono così riassumere:

1. Elaborare dei modelli di riferimento specifici per i siti web dei Centri Servizi Amministrativi (CSA) e degli Uffici scolastici regionali (USR) che tengano conto sia delle diverse e autonome realtà culturali e territoriali, sia dello stretto rapporto che li lega al mondo della scuola, una realtà nella quale i temi della usabilità ed accessibilità dei siti web sono particolarmente sentiti;
2. Acquisire gli strumenti e i metodi per gestire le situazioni plurime, formali ed informali, di comunicazione istituzionale in modo professionale ed efficace al fine di migliorare l'immagine dell'ente che si rappresenta nel rispetto della normativa vigente;
3. Acquisire le metodologie e le tecniche di progettazione di un sito web che consentono di rispettare gli standard di accessibilità definiti nello *“Studio sulle linee guida recanti i requisiti tecnici e i diversi livelli per l’accessibilità e le metodologie tecniche per la verifica dell’accessibilità”* (legge 4 del 2004, art. 11 comma a e b);
4. Acquisire le conoscenze di base relative ai principali strumenti e tecniche di realizzazione e sviluppo di un sito web;
5. Partecipare a comunità di pratica professionali attraverso le quali: condividere con i propri colleghi dei diversi uffici territoriali standard omogenei, tecnici e di qualità, da rispettare nell'erogazione dei servizi informativi tramite web e auto-aggiornarsi mediante dinamiche di collaborazione in rete.

Schema grafico di pianificazione del corso

(una classe per una edizione)

Attività del progetto	Argomento	Settimana 1	Settimana 2	Settimana 3	Settimana 4	Settimana 5	Settimana 6	Settimana 7	Settimana 8	Settimana 9	Settimana 10	Settimana 11	Settimana 12	Settimana 13	Settimana 14	Settimana 15
Fase 1	Area Comunicazione	2 gg														
	Area Progettazione	2 gg														
	Autoformazione		30 gg													
Fase 2	Area Tecnica								3 gg							
	Autoformazione									30 gg						
Fase 3 Follow up	Area Progettazione															1 gg
	Area tecnica															1 gg
Valutazione finale																1 gg

b. Livelli di gradimento intermedi per le edizioni non concluse

I partecipanti al percorso formativo sono **347**. La maggior parte ha partecipato a due dei tre incontri previsti.

Il livello intermedio di gradimento per tutti i corsi è positivo, con due dati di scostamento per i materiali a Pavia e per la logistica a Milano, motivato quest'ultimo da disagi relativi alla sede del CSA, in particolare i malfunzionamenti dell'impianto di riscaldamento proprio nel momento in cui le temperature sono state più basse.

Per contenere questi disagi, tre edizioni del corso di Milano sono state spostate (posteriormente a queste rilevazioni) a Stresa in un albergo fornito di aula informatica, che è risultato molto gradito ai partecipanti.

La media generale risulta ampiamente positiva.

Valori intermedi del gradimento rispetto ai quattro parametri

Corso	Siti Web e Comunicazione pubblica
-------	--

Periodo	Ottobre, Novembre, Dicembre, Gennaio, Febbraio
---------	---

<i>Scala dei voti</i> 1=Insufficiente, 2= Scarso, 3= Sufficiente, 4= Discreto, 5=Buono, 6= Ottimo	
--	--

Sede di erogazione	<u>Materiale</u>	<u>Logistica</u>	<u>Docenza</u>	<u>Organizzazione</u>
Monte Porzio Aula 1	4,5	5,0	5,6	4,9
Monte Porzio Aula 2	4,4	5,5	5,7	5,0
MIUR - Viale Trastevere	4,5	4,5	5,6	4,8
Csa Milano	3,7	2,8	5,6	4,8
CSA Pavia	3,8	4,2	4,9	4,5

Media Totale	4,2	4,4	5,5	4,8
---------------------	------------	------------	------------	------------

3) **Contenzioso del lavoro e dei procedimenti disciplinari negli uffici amministrativi**

a. **Elementi generali dell'iniziativa formativa:**

Destinatari

Il presente progetto è rivolto sia al personale dell'area dirigenziale che delle aree funzionali (circa 640), che si occupano di gestione del contenzioso e dei procedimenti disciplinari presso gli uffici dell'Amministrazione (MIUR, Uffici scolastici regionali e Centri servizi amministrativi), in possesso di una conoscenza/esperienza di base in materia di Contenzioso del lavoro.

Definizione degli obiettivi di apprendimento

Il presente percorso formativo segue il precedente intervento sulla materia del Contenzioso del Lavoro, erogato in auto-apprendimento.

Scopo principale di tale nuovo percorso è rafforzare le conoscenze possedute integrando le stesse in aree tematiche sostanziali, la maggior parte delle quali non trattate in precedenza.

Ciò consente lo sviluppo e l'omogeneizzazione su tutto il territorio nazionale delle modalità operative e organizzative connesse alla gestione del contenzioso del lavoro, in relazione ovviamente al decentramento dei compiti afferenti lo specifico settore.

Il raggiungimento di tali finalità dovrebbe garantire, inoltre, il processo di integrazione tra le componenti dei dirigenti scolastici e degli operatori amministrativi che svolgono detto servizio presso gli uffici del MIUR, pur nel rispetto reciproco dei ruoli e delle funzioni svolte.

Schema grafico di pianificazione del corso

(una classe per una edizione)

		Settimana 1	Settimana 2	Settimana 3	Settimana 4	Settimana 5	Settimana 6	Settimana 7	Settimana 8	Settimana 9	Settimana 10	Settimana 11	Settimana 12	Settimana 13
Attività del Progetto	Argomento													
Fase 1	Contenzioso 1	1 g												
	Autoformazione	10 gg												
Fase 2	Contenzioso 2			1 g										
	Autoformazione			10 gg										
Fase 3	Contenzioso 3					1 g								
	Area Tecnica					10 gg								
Fase 4	Contenzioso 4							1 g						
	Area Tecnica							30 gg						
feedback e Valutazione finale														1 g

A titolo di memoria si riportano di seguito le domande che verranno proposte in aula nel questionario al termine della quarta giornata del percorso formativo, prevista per la prima settimana di Aprile, corrispondenti agli ambiti di gradimento che vengono rilevati per la misurazione.

Scala dei voti: 1=Insufficiente, 2=Scarso, 3=Sufficiente, 4=Discreto, 5=Buono, 6=Ottimo

1. Valutazione dei contenuti e dei materiali didattici consegnati

	1	2	3	4	5	6
1.1 Come valuta nel suo insieme la qualità del materiale didattico fornito?						
1.2 In che misura ritiene che il materiale didattico fornito sia di uso agevole e facilmente comprensibile?						
1.3 In quale misura ritiene che i contenuti esposti nei materiali possano essere di supporto nel Suo lavoro?						

2. Valutazione delle strutture logistiche

	1	2	3	4	5	6
2.1 Come giudica l'adeguatezza dell'aula in termini di: illuminazione, climatizzazione e confort?						
2.2 Come giudica l'adeguatezza delle attrezzature didattiche (computer, postazione docente, proiettore, ecc)?						
2.3 Ritiene che la disposizione delle postazioni di lavoro e delle attrezzature d'aula sia efficace ai fini didattici?						

3. Valutazione dell'attività del tutor d'aula

	1	2	3	4	5	6
3.1 Capacità di gestione delle dinamiche di apprendimento						
3.2 Capacità espositiva (chiarezza, precisione, proprietà di linguaggio, risposta alle domande poste)						
3.3 Didattica (tutorship, uso appropriato delle metodologie didattiche, dei supporti tecnologici, gestione efficace delle dinamiche d'aula)						

4. Valutazione dell'organizzazione dell'intervento formativo in presenza

	1	2	3	4	5	6
4.1 In aula, Le sono stati adeguatamente illustrati gli obiettivi del corso?						
4.2 Ritiene che i contenuti del corso siano coerenti con gli obiettivi illustrati?						
4.3 Ritiene di aver ricevuto preliminarmente tutte le informazioni relative al corso (sede, orari, impegno previsto, ecc)?						

b. Feedback dei Tutor d'aula - mese Gennaio 2006 – Febbraio 2006

Quella che segue è una sintesi di alcune considerazioni fatte dai Tutor d'aula sull'andamento dell'intero progetto e sull'interazione dei corsisti con gli strumenti messi a disposizione per la modalità di apprendimento e-Learning.

Sono stati selezionati partecipanti che operano, a vario titolo, nel vasto campo del Contenzioso. Si tratta di persone preparate, interessate agli argomenti che vengono trattati nell'ambito del corso, alle attività che stanno svolgendo per il raggiungimento degli obiettivi e anche alla modalità di erogazione del corso. Il loro interesse li porta, in molti casi, ad aprire interessanti discussioni in aula sulla materia e sugli argomenti trattati.

I Tutor d'aula hanno compiuto un lavoro capillare e piuttosto impegnativo di coinvolgimento, laddove si sono presentati gruppi che hanno dimostrato difficoltà di coesione ed identità, a causa di forti individualità. Gli interventi fatti hanno portato, comunque, come risultato, un atteggiamento molto positivo nei confronti dei Tutor stessi.

In generale gli obiettivi del corso sono stati velocemente recepiti ed apprezzati, così come, sono stato recepiti ed apprezzati il WBT e la raccolta normativa e giurisprudenziale, quale insieme di strumenti di studio e di lavoro. I corsisti hanno mostrato notevole apprezzamento per l' "enorme macchina organizzativa" posta alle spalle di questo progetto e per la funzionalità di questa modalità di erogazione del corso, che risulta essere una novità.

Alcuni corsisti hanno anche segnalato alcune difficoltà sorte nella fruizione degli strumenti messi a disposizione per l'erogazione dell'intero intervento, quali:

- la difficoltà legata all'uso di internet o all'accesso al Trampi tramite la intranet;
- l'assenza di attrezzature adeguate a supportare gli strumenti utili all'erogazione;
- impossibilità per impegni di lavoro a dedicarsi alle attività del corso durante l'orario di lavoro (molti di loro sono impegnati con il pubblico).

Nonostante queste difficoltà, molti corsisti hanno dato la loro disponibilità ad operare da casa, attraverso internet e, comunque, stanno dedicando molto tempo all'elaborazione delle attività scelte attraverso l'uso dei nuovi strumenti di studio e di comunicazione, messi a loro disposizione (banca dati, materiali, norme, forum, e-mail etc...).

È considerazione comune l'utile contributo che questo progetto apporta nell'espletamento delle proprie mansioni grazie allo stimolo e al coinvolgimento trasmesso dal personale di Tutoring, in particolare nella produzione degli output e del materiale di compendio necessario all'elaborazione delle attività scelte.

Anche i referenti della formazione dei CSA si sono dimostrati sempre disponibili alla collaborazione per la soluzione di eventuali problematiche sorte durante l'erogazione delle attività in presenza.

Inoltre è stato apprezzato l'invio del CD-Rom, in quanto ha risolto alcuni problemi legati alle loro postazioni di lavoro.