



Agenzia di
Sanità Pubblica



Regione Lazio

Indagine sui Servizi per la Salute Mentale e la Riabilitazione in Età Evolutiva

Periodo: 1°Aprile - 30 Giugno 2002

aprile 2003

Gruppo di lavoro regionale servizi TSMREE :

Dr. Domenico Di Lallo	ASP
Dr. Andrea Gaddini	ASP
Dr. Francesco Franco	ASP
Dr. Rocco Farruggia	ASL RM A
Dr.ssa Giovanna Todini	ASL RM B
Dr.ssa Maria Pia Ferrari	ASL RM C
Dr.ssa Emma Sperduti	ASL RM C
Dr.ssa Elisabetta Pompili	ASL RM C
Dr.ssa Simonetta Scerni	ASL RM D
Dr. Lorenzo Toni	ASL RM D
Dr. Enrico Nonnis	ASL RM E
Dr.ssa Giuseppina Casella	ASL RM F
Dr.ssa Maddalena Oliviero	ASL RM F
Dr.ssa Angela Guarino	ASL RM G
Dr.ssa Diana Di Pietro	ASL RM H
Dr.ssa Maria Luisa Rossini	ASL RM H
Dr. Giacomo Menghini	ASL RM H
Dr. Maurizio Cardi	ASL FR
Dr. Maurizio Esposito	ASL FR
Dr. Sandro Bartolomeo	ASL LT
Dr.ssa Anna Di Lelio	ASL LT
Dr. Aurelio Proietti	ASL LT
Dr.ssa Graziella Del Ponte	ASL RI
Dr. Raffaele Gualtieri	ASL RI
Dr. Giorgio Schirripa	ASL VT
Dr. Giuseppe Costantini	ASL VT

Indice

Sintesi dei risultati principali		pag. 3
Introduzione		pag. 4
L'indagine trasversale sui Servizi TSMREE del Lazio		pag. 4
Metodi		pag. 5
Presentazione dei risultati		pag. 6
Tabella 1	Utenti per sesso e ASL di presidio (percentuali di riga)	pag. 13
Tabella 2	Utenti per classe di età e ASL di presidio (percentuali di riga)	pag. 13
Tabella 3	Istituto scolastico frequentato per ASL di presidio (percentuali di riga)	pag. 14
Tabella 4	Utenti che non frequentano istituti scolastici per classe di età	pag. 14
Tabella 5	Inviante per ASL di presidio (percentuali di riga)	pag. 15
Tabella 6	Tassi grezzi (x 10000) per classe di età ed ASL di presidio	pag. 16
Tabella 7	Tassi grezzi (x 10000) per classe di età ed ASL di residenza	pag. 17
Figura 1	Tassi grezzi (x 10000) per ASL di presidio (utenti con età < 18 anni)	pag. 18
Figura 2	Tassi grezzi (x 10000) per ASL di residenza (utenti con età < 18 anni)	pag. 19
Figura 3	Tassi grezzi (x 10.000) per classe di età ed ASL di presidio e di residenza (utenti con età <18 aa.)	pag. 20
Tabella 8	Nuovi contatti e utenti già in carico per ASL di presidio	pag. 21
Tabella 9	Problemi principali riferiti alla richiesta (max 2) per ASL di presidio	pag. 22
Tabella 10	Diagnosi principale per ASL di presidio	pag. 23
Tabella 11	Diagnosi secondaria per ASL di presidio	pag. 24
Tabella 12	Raggruppamenti diagnostici (diagnosi principale) per tipo di utenza	pag. 25
Tabella 13	Raggruppamenti diagnostici (diagnosi secondaria) per tipo di utenza	pag. 25
Tabella 14	Utenti per raggruppamento diagnostico (diagnosi principale) e classe di età	pag. 26
Figura 4	Distribuzione per età e raggruppamento diagnostico (diagnosi principale)	pag. 27

Tabella 15	Utenti per trattamento in corso e da avviare (percentuali di riga)	pag. 28
Tabella 16	Utenti con sostegno scolastico o assistenza domiciliare sistematica per raggruppamento diagnostico	pag. 28
Tabella 17	Utenti per figura professionale coinvolta nel trattamento	pag. 29
Tabella 18	Durata del trattamento in mesi (mm) ed anni (aa) di utenti già in carico (sia in trattamento che in valutazione periodica) per ASL di presidio	pag. 30
Tabella 19	Durata del trattamento in mesi (mm) ed anni (aa) di utenti già in carico in trattamento per ASL di presidio	pag. 31
Tabella 20	Durata del trattamento in mesi (mm) ed anni (aa) di utenti già in carico in valutazione periodica per ASL di presidio	pag. 32
Tabella 21	Durata del trattamento in mesi (mm) ed anni (aa) di utenti già in carico per classe di età	pag. 33
Tabella 22	Utenti che includono nel trattamento la consulenza alla scuola, per raggruppamento diagnostico (diagnosi principale) per classe di età	pag. 34
Tabella 23	Frequenza e tasso di utenza per ASL di residenza	pag. 35
Allegato 1.1-1.4	Dati complessivi per ASL di presidio	pag. 39
Allegato 2	Popolazione residente nel Lazio (stima ISTAT 2001) per ASL, sesso e classe di età	pag. 43
Allegato 3	Percentuale popolazione Residente per classe di età e comune	pag. 44
Allegato 4	Scheda di rilevazione (fronte/retro)	pag. 48

Sintesi dei risultati principali

- Nel periodo compreso fra il 1° aprile e il 30 giugno 2002 l'ASP ha effettuato un'indagine trasversale sui Servizi per la Tutela della Salute Mentale e la Riabilitazione in Età Evolutiva (TSMREE) operanti nella regione Lazio. L'indagine è stata affiancata da una ricognizione accurata delle strutture e delle risorse di personale esistenti, ed è stata finalizzata alla creazione di un sistema informativo regionale dedicato.
- E' stato richiesto agli operatori di compilare una sola scheda di rilevazione per ciascun soggetto valutato o trattato dal Servizio nel periodo. Ha partecipato la totalità dei 111 presidi TSMREE della regione; le schede prodotte sono state 19.275. La popolazione residente nel Lazio di età < 18 anni supera di poco le 900.000 unità.
- L'indagine ha evidenziato un'utenza prevalentemente di sesso maschile (63,3%) e di età compresa fra 6 e 13 anni (58,2%).
- Le diagnosi principali più frequenti hanno riguardato l'area dei disturbi affettivo-relazionali (29,8%) e dei disturbi settoriali dello sviluppo (29,4%), seguite da quelle relative ai disturbi globali dello sviluppo (25,5%), ai disturbi neuromotori (12,7%) e ai disturbi sensoriali (2,7%).
- I Servizi TSMREE svolgono una funzione di particolare rilievo nei riguardi della scuola: un terzo dei trattamenti per tutti i soggetti include la consulenza alla scuola.
- La scuola è anche il principale soggetto inviante. Al secondo posto per frequenza sono gli accessi diretti o tramite familiari. Il pediatra di libera scelta è l'inviante solo nel 10% dei casi.
- Gli interventi psicoterapeutici sono contenuti nel 28,2% di tutti i trattamenti, e sono quasi per intero svolti in sede.
- Il profilo assistenziale offerto da questi servizi è ampio, ma la disponibilità di risorse di personale appare limitata: circa un terzo dei trattamenti di riabilitazione neuro/psico-motoria e di quelli riguardanti la terapia riabilitativa logopedica o di apprendimento risulta avere luogo presso strutture esterne, per lo più private accreditate.
- La maggior parte dei Servizi TSMREE della regione non sta utilizzando un sistema standardizzato di classificazione delle patologie, che sarà introdotto con l'avvio del sistema informativo.
- L'indagine non ha potuto fornire risultati esaurienti sui tempi di attesa necessari per accedere ai servizi.

Introduzione

I Servizi Territoriali per la Tutela della Salute Mentale e la Riabilitazione in Età Evolutiva (TSMREE) hanno un ruolo importante nell'individuazione precoce, nel trattamento, e nella prevenzione di disturbi concernenti tutte le aree implicate nello sviluppo: motoria, cognitiva, psicoaffettiva e relazionale. Questi servizi costituiscono inoltre una risorsa preziosa ai fini dell'integrazione socio-sanitaria, perché "confinanti" e capaci di interagire con quelli dedicati alla tutela della salute mentale in età adulta, all'assistenza domiciliare, con i pediatri di libera scelta, con i servizi sociali.

Rilevanza nel PSR

Il PSR 2002-2004 tratta distintamente la promozione della salute mentale e la disabilità all'interno degli interventi e le azioni al punto 2.1.2: *Salute in età evolutiva* (obiettivi 2.1, 2.2 e 2.4). Ne tratta ulteriormente al punto 2.1.6: *Persone con disagio psichico*, nell'ambito dell'area d'intervento 4 (*Precursori e fattori di rischio: conoscere le caratteristiche e la prevalenza dei disturbi psichici in età evolutiva*) e dell'obiettivo 4.1. In tutti questi ambiti emerge la necessità di migliorare le conoscenze sull'incidenza e la prevalenza dei disturbi trattati, sull'opportunità di rafforzare la rete di servizi esistenti, e di favorire l'integrazione fra loro e con tutti gli altri servizi territoriali interessati. Sono richieste inoltre procedure e soluzioni che favoriscano l'individuazione precoce di quadri patologici sia sul piano cognitivo, sia su quello del disagio psichico. La realizzazione di un sistema informativo dei servizi dell'area della salute mentale e della riabilitazione in età evolutiva è un'azione espressamente indicata nel PSR.

Il progetto di un sistema informativo per la Salute Mentale e la Riabilitazione in Età Evolutiva

L'assistenza neuropsichiatrica in età evolutiva affronta dunque una grande varietà di situazioni cliniche, corrispondenti a una vasta gamma di bisogni di salute, che richiedono un approccio multidisciplinare e una spiccata integrazione professionale.

Al fine di favorire l'integrazione e il potenziamento delle risorse esistenti in quest'area assistenziale, l'Agenzia di Sanità Pubblica intende sviluppare un Sistema Informativo per i Servizi Tutela Salute Mentale e Riabilitazione in Età Evolutiva (TSMREE), e consentire la compatibilità con gli altri Sistemi Informativi sanitari a copertura regionale, in particolare quello per i servizi psichiatrici (SISP) e quello per l'assistenza riabilitativa (SIAR).

Un sistema informativo è lo strumento più semplice ed efficace per conoscere la relazione esistente in un dato territorio fra domanda e offerta di assistenza. E' uno strumento di servizio relativamente alle informazioni prodotte, ma anche di governo per i suoi possibili usi nell'ambito della programmazione delle attività.

Costituiscono finalità del progetto:

- ottenere dati di prevalenza e incidenza rispetto alla popolazione trattata, ai soggetti persi di vista o ad alta intensità assistenziale, ai trattamenti ripetuti;
- individuare percorsi assistenziali e profili di trattamento;
- conoscere risultati derivanti dall'intersezione dei propri archivi con quelli di altri sistemi informativi a diffusione regionale relativamente ad es. ai ricoveri ospedalieri, alla salute mentale, alla mortalità, etc.;
- promuovere la realizzazione di studi che permettano di conoscere l'evoluzione di determinati quadri morbosi, o l'efficacia dei trattamenti effettuati.

• **L'indagine trasversale sui Servizi TSMREE del Lazio**

Dopo avere valutato le informazioni attualmente disponibili in questo ambito, un gruppo di lavoro (composto dai Responsabili di area e da altri operatori dei Servizi TSMREE del Lazio) ha ritenuto necessaria l'attuazione preliminare di un'indagine trasversale limitata nel tempo, da espletarsi in tutti i Servizi TSMREE della regione, orientata a conoscere le caratteristiche degli utenti in trattamento presso ciascuna struttura. A tal fine ha creato e messo a punto una scheda informativa, da compilarsi per ciascun soggetto visitato da un operatore presso un Servizio TSMREE nel periodo considerato. Per ciascuna ASL è stato richiesto ai

Responsabili di area di individuare un Referente che potesse garantire il corretto svolgersi di alcune fasi essenziali dell'iniziativa (quali ad es. la distribuzione e la successiva raccolta delle schede). A ciascun Direttore Generale sono state comunicate le principali caratteristiche dell'indagine prima del suo avvio.

Scopo dell'indagine

- conoscere la dimensione dell'utenza in trattamento ed alcune sue caratteristiche individuali e assistenziali;
- verificare la proprietà e l'utilità delle voci informative prescelte, e valutare la possibilità di modificarle o di includerne di nuove per la realizzazione di un Sistema Informativo corrente;
- descrivere le strutture coinvolte e le risorse di personale impegnate.

Si è cercato inoltre di evidenziare nei diversi servizi procedure non omogenee o altre circostanze tali da richiedere una specifica considerazione nella stesura finale del sistema informativo.

Metodi

Realizzazione della scheda informativa individuale

La scheda doveva essere compilata per i soli utenti che avessero avuto un contatto fisico con il servizio nel periodo compreso fra il 1° Aprile ed il 30 Giugno 2002. Essendo stata prevista una sola scheda per soggetto, nel caso di più contatti nel periodo essa non andava compilata una seconda volta. La scheda reca sul fronte i campi da compilare, e sul retro una legenda dettagliata e la modalità di invio al termine del periodo (**allegato 4**). La scheda è divisa in sezioni, relative a:

- **data di compilazione**, che deve corrispondere a quella dell'incontro con il soggetto interessato.
- **dati anagrafici e socio-demografici** (la scheda è anonima): n. cartella, codice del presidio, sesso, data e comune di nascita, ASL e comune di residenza, codice fiscale, scolarità ed inviante.
- dati relativi al **tipo di utenza** (se si tratta di un primo contatto o se è già in carico, e in questo caso se in trattamento o in valutazione periodica).
- **problemi principali riferiti alla richiesta**. Sono state definite cinque aree più una da specificare se necessario, ed era concesso selezionarne non più di due.
- **il trattamento o i trattamenti in corso o da avviare**, indicando per ciascuno se questo abbia luogo in sede, fuori sede, o se l'utente sia in lista d'attesa. Sono state individuate sette aree di trattamento più una da specificare se necessario, ed era concesso selezionarne più di una per ciascun utente.
- esistenza o meno del **sostegno scolastico**, e/o di **assistenza domiciliare sistematica**
- **orientamento diagnostico / diagnosi**. Era ammessa la possibilità di indicare un'ulteriore diagnosi (diagnosi secondaria). Per quanto già detto, il sistema di classificazione usato è costituito dal nomenclatore utilizzato dal Provveditorato agli Studi allo scopo di definire l'opportunità o meno di un sostegno scolastico. Esso prevede cinque raggruppamenti diagnostici, ciascuno recante al proprio interno da tre a cinque definizioni per un totale di diciassette diagnosi distinte. Queste non sempre trovano una corrispondenza precisa con i principali sistemi di classificazione utilizzati da altri sistemi informativi sanitari, ma con poche eccezioni sono state fino a questo punto quelle principalmente utilizzate da questi servizi.
- **figure professionali attivamente coinvolte** nel trattamento in corso o da avviare. Sono state individuate sette figure professionali più una da specificare se necessario, ed era concesso selezionarne più di una.

Indagine sulle strutture e risorse presenti

Perché un sistema informativo possa registrare le attività e restituire un'immagine rappresentativa e fruibile delle realtà a cui viene applicato, è di fondamentale importanza conoscere in modo dettagliato le caratteristiche delle **strutture coinvolte** e delle **risorse impegnate**. Le tappe percorse in tal senso hanno previsto:

- la richiesta al Sistema Informativo per l'Assistenza Specialistica (SIAS) di un elenco comprendente tutte le strutture risultanti come Servizi TSMREE

- la contemporanea richiesta alla sezione regionale della Società Italiana per la Neuropsichiatria dell'Infanzia e dell'Adolescenza (SINPIA) del proprio elenco aggiornato dei Servizi TSMREE operanti nel Lazio
- un procedimento di cross-reference fra i due archivi al fine di escludere le strutture non più attive e integrare quelle mancanti in ciascun archivio
- un primo riscontro dell'esistenza e della esatta denominazione di tutte le strutture riportate nell'elenco risultante effettuato da ciascun Responsabile di area per il territorio di propria competenza
- una procedura di verifica e integrazione dei dati di struttura, che ha incluso una ricognizione di tutte le unità di personale esistenti presso ciascuna struttura.

E' stato successivamente richiesto ai Referenti per ciascuna ASL di confermare e integrare i dati delle strutture operanti nel proprio territorio. La procedura, molto semplice, si è realizzata interamente "on line" sul sito web dell'ASP nel periodo dell'indagine, con risultati molto incoraggianti. A ciascun Referente è stato attribuito un codice univoco di accesso: una volta riconosciuto, gli è stato chiesto di verificare o aggiornare alcuni dati delle strutture di sua competenza (come ad es. l'indirizzo, il n. di telefono e quello di fax), e di integrarne altri indicando ad es. il nominativo del responsabile, la e-mail della struttura (se esistente), o le unità di personale in ruolo ed attive nel periodo (per ciascuna figura professionale, il numero di unità ed il totale delle ore complessive prestate settimanalmente). E' stato anche richiesto di definire la collocazione fisica del singolo presidio, individuandolo come autonomo oppure posto nel contesto di un altro presidio (multifunzionale, ospedaliero, etc.) selezionato fra tutti quelli esistenti nel proprio territorio. Oltre a permettere la realizzazione di fondamenta più solide per il sistema informativo, questi passi hanno inteso favorire il percorso verso il processo di accreditamento delle strutture.

Informatizzazione, elaborazione e analisi dei dati.

E' stato realizzato un software di data-entry che limitasse quanto più possibile gli errori di input degli operatori, verificando per ciascun campo e per quelli collegati la validità logico-formale ed i vincoli esistenti. Sono stati effettuati controlli di qualità per tutte le variabili della scheda cercando, ove possibile, di individuare quegli errori che potevano ascrivere a indicazioni poco esplicitate nella scheda, o comunque di difficile comprensione. I dati sono stati elaborati utilizzando il software di analisi statistica SPSS per Windows. L'ASP ha garantito la propria consulenza al gruppo di lavoro per gli aspetti statistico-epidemiologici, realizzando inoltre un Forum di discussione nel proprio sito web, che ha permesso l'immediata circolazione dei documenti e delle tabelle che venivano via via realizzate.

Presentazione dei risultati

Le tabelle presentate nel rapporto e riferite ai servizi TSMREE del Lazio hanno come riferimento l'indagine trasversale che ha avuto luogo dal 1° Aprile al 30 Giugno del 2002. Si consideri che:

- ciascuna scheda registrava un solo utente che all'interno del periodo in esame era stato visitato almeno una volta da un operatore presso un servizio TSMREE, indipendentemente dal numero di prestazioni ricevute. La frequenza di schede multiple per uno stesso soggetto è risultata essere trascurabile (0,2%), e dovuta verosimilmente all'eventualità di soggetti trattati contemporaneamente presso diversi presidi.
- i dati di incidenza e prevalenza devono tenere conto del breve periodo di osservazione rispetto alla finestra temporale normalmente utilizzata in questo tipo di rapporti, che è di un anno solare. Mentre non vi è motivo di ritenere che la prevalenza puntuale di fine periodo si discosti sensibilmente da quella rilevabile su base annuale, occorre pensare alla popolazione incidente come una frazione di quella rilevabile nel corso di un anno solare.

La tabella che segue, presente in allegato 1 anche in forma disaggregata per ASL, sintetizza i risultati dell'indagine integrando il numero di schede inviate (distinte per utenti già in carico e per primi contatti) con la dimensione dell'offerta in termini di strutture e di personale. Complessivamente l'indagine effettuata nei Servizi TSMREE di tutte le ASL del Lazio ha prodotto 19275 schede provenienti da 111 distinte strutture.

Nella tabella la colonna "Operatori Equivalenti" corregge il dato relativo alle risorse di personale esistenti, dividendo per ciascuna figura professionale il monte ore settimanale rilevato per il numero di ore previste dal contratto di lavoro a tempo pieno, ed indica il numero di operatori richiesti per raggiungere quel monte ore.

Ad es. i 144 Neuropsichiatri infantili (che in buona parte hanno un contratto diverso da quello ospedaliero) producono un numero di ore di lavoro settimanali pari a quelle che sarebbero prodotte da 89,2 operatori equivalenti. Il rapporto globale operatori x 10000 abitanti di età < 18 aa. è riportato per entrambe le condizioni.

Indagine Trasversale Servizi TSMREE	Figure Professionali	N°	Tot. ore	Op. eq.
LAZIO - dati complessivi	Neuropsichiatri infantili	144	3388	89,2
N° strutture: 111	Psicologi	244	6678	175,7
N° schede inviate: 19275 [< 18 anni: 18562] ^(a)	Educatori professionali	27	832	23,1
Utenti già in carico: 15905	Fisioterapisti	125	3837	106,6
Nuovi contatti: 3370	Logopedisti	122	3792	105,3
Popolazione residente < 18 anni: 907096 ^(b)	Assistenti sociali	147	4262	118,4
Tasso grezzo (a/b) X 10000: 204,6	Terapisti della neuro-psicomotricità	21	593	16,5
Rapporto operatori X 10000 ab. < 18 anni: 10,5	Altre figure	118	3228	89,7
Rapporto op. eq. X 10000 ab. < 18 anni: 8,0	Totale	948	26292	724,5

Nota: il calcolo degli operatori equivalenti è pari al tot. ore / 38 per medici e psicologi, e al tot. ore / 36 per le altre figure.

Nella **tabella 1** è riportata la percentuale di maschi e femmine riferita a tutti gli utenti, disaggregata per ASL. La netta prevalenza maschile è in accordo con i dati disponibili in letteratura per questo tipo di servizi. La variabilità appare molto contenuta, con valori percentuali che vanno dal 62,3% per Frosinone al 65,4% per la Roma D.

La **tabella 2** riporta la distribuzione percentuale delle classi di età per ASL di presidio. Si nota una concentrazione nelle due classi centrali (da 6 a 13 anni), che insieme comprendono il 58,2% di tutta l'utenza. In tutte le ASL la classe più frequente è quella 6-10 anni, seguita da quella 11-13 anni. Confrontando le singole ASL, le classi centrali presentano una variabilità più contenuta rispetto a quelle estreme: per la classe 0-3 anni le percentuali vanno dal 6,2% di Viterbo al 17% della Roma B e della Roma E; per la classe 18+ anni le percentuali vanno dall'1,7% di Rieti all'8,3% di Viterbo.

La **tabella 3** mostra i dati relativi all'istituto scolastico frequentato per ASL di presidio. In accordo con i dati per età, il 62,4% dell'utenza regionale frequenta la scuola elementare o media inferiore. La variabilità osservata nell'ultima colonna ("non frequenta istituti scolastici") va letta tenendo conto che nelle singole ASL gli utenti in età prescolare sono diversamente rappresentati (v. tabella 2), e che ad es. i valori simili osservati per la Roma B e per Viterbo potrebbero dipendere da cause diverse.

Nella **tabella 4** viene mostrata la distribuzione per classe di età dei soggetti che non frequentano istituti scolastici. Si può notare come il 72,5% (70,6 + 1,9) dei soggetti che non frequentano alcun istituto scolastico sono in età prescolare, mentre il 25,3% ha 14 anni o più.

La **tabella 5** riporta la frequenza percentuale dell'inviante per ASL di presidio. In tutte le ASL la scuola è al primo posto, con valori percentuali che vanno dal 32,8% di Latina al 44,7% della Roma G. Al secondo posto è l'accesso diretto, seguito da "altri operatori sanitari". Gli invii effettuati dal Pediatra di libera scelta riguardano globalmente il 10,1% dell'utenza, con un'ampia variabilità e percentuali che vanno dal 3,7% della Roma D sino al 17% della Roma E.

Le mappe in **allegato 3** mostrano la distribuzione percentuale della popolazione residente sul territorio regionale, disaggregato a livello di comune. Le classi di età considerate sono: 0-3 anni, 4-5 anni, 6-10 anni, 11-13 anni, 14-17 anni, >= 18 anni, < 14 anni e < 18 anni. Con una diversa densità di grigio è indicata la percentuale della popolazione residente espressa in quartili, per la classe di età riportata nel titolo (ogni quartile contiene il 25% della popolazione considerata). Per la classe di età inferiore a 14 anni, ad es., se ne apprezza visivamente una maggiore concentrazione nel territorio corrispondente alle ASL di Latina e Frosinone, rispetto a quanto si osserva nella provincia di Rieti e Viterbo. In **allegato 2** sono riportati i valori assoluti della popolazione residente nel Lazio (stima ISTAT 2001) per ASL, sesso e classe di età.

Nelle **tabelle 6 e 7** sono riportati i tassi grezzi di utenza per classe di età, rispettivamente per ASL di presidio e ASL di residenza. Trattandosi di tassi grezzi, le prime due tabelle in ciascuna pagina rappresentano per ogni cella il numeratore ed il denominatore di ciascuna operazione. Si noti che nelle tabelle non sono stati

considerati i soggetti di età ≥ 18 aa. I tassi per ASL di presidio hanno una variabilità contenuta se si escludono i valori di Rieti e della Roma E, che mostrano un valore sensibilmente inferiore alle altre considerando sia la ASL di presidio che quella di residenza. La Roma A mostra invece un valore significativamente superiore alle altre per ASL di presidio, che però si rivela inferiore a quello regionale se si considera la ASL di residenza (la ASL Roma A gestisce una grossa struttura "storica", che assiste anche molti soggetti residenti in altre ASL).

Le **figure 1 e 2** mostrano gli stessi tassi (per ASL di presidio e ASL di residenza) in forma grafica e inclusiva degli intervalli di confidenza (IC 95%). L'IC95% indica l'ambito entro il quale si ha il 95% di probabilità di avere il valore reale del parametro stimato. Per un campione di popolazione, esso dipende dalla dispersione intorno alla media (errore standard) e dalla sua dimensione: dati più aggregati intorno alla media o provenienti da un campione più grande della stessa popolazione produrranno intervalli di confidenza più contenuti (si veda nelle figure l'IC per il Lazio). Quando i valori superiore e inferiore di un IC95% risultano esterni all'intervallo risultante per la regione, si può dire che il tasso risultante per quella ASL è significativamente superiore (o inferiore) a quello regionale. Pertanto i tassi per ASL di presidio e per utenti di età inferiore a 18 anni fanno rilevare valori significativamente superiori a quello regionale nelle ASL Roma A, Roma H, Latina e Frosinone, e significativamente inferiori nelle ASL Roma D, Viterbo, Roma E e Rieti. Per ASL di residenza sono significativamente superiori a quello regionale i tassi della Roma H, Roma C, Latina e Frosinone, mentre risultano significativamente inferiori quelli di Roma A, Roma E e Rieti.

La **figura 3** ripropone ulteriormente la diversa distribuzione dei tassi per ASL di presidio e di residenza, suddiviso per fasce di età. In ciascun grafico, in grigio è riportato il tasso regionale per ASL di residenza (il dato regionale per ASL di presidio è praticamente sovrapponibile). Si può notare come lo scarto osservato per la Roma A riguardi particolarmente la classe 6-10 anni, mentre per la stessa classe la Roma E mostra tassi sistematicamente inferiori a quello regionale. Si può notare anche come la Roma D superi decisamente il valore regionale limitatamente alla classe di età 11-13 anni.

La **tabella 8** riporta, disaggregati per ASL di presidio, i nuovi contatti nel periodo (utenza incidente) e gli utenti già in carico; questi ultimi sono ulteriormente distinti in "trattamenti continuativi" o "valutazioni periodiche". I nuovi contatti rappresentano solo il 17,5% del totale di utenti (su base annuale è possibile stimare che l'utenza incidente possa arrivare a rappresentare circa il 50% del totale). La variabilità non è molto ampia (se si eccettua il valore molto basso dell'8,8% di Viterbo), e va dal 13,8% di Frosinone al 25,3% della Roma A. Fra gli utenti già in carico, quelli in valutazione periodica sono, su base regionale, oltre il 50% (seppure con una variabilità notevole da ASL a ASL, che va dal 43,4% della Roma H al 70,1% della Roma E).

La **tabella 9** descrive i problemi principali riferiti alla richiesta per ASL di presidio. Si noti che la tabella contiene per ciascuna classe sia la prima che la seconda richiesta, e che pertanto il valore assoluto del totale risulta superiore al numero di utenti. Le richieste più frequenti riguardano i problemi affettivo-relazionali e le difficoltà di apprendimento (presenti rispettivamente nel 28,9% e nel 27,3% di tutte le richieste). I problemi neuropsicologici riguardano il 20% di tutte le richieste, con una variabilità ampia che va dal 14,9% della Roma A al 27,1% di Frosinone.

Le **tabelle 10 e 11** riportano le frequenze della diagnosi principale e di quella secondaria per ASL di presidio (per la tabella 11 sono stati omessi i casi con diagnosi secondaria non specificata). I disturbi affettivo-relazionali (che sono quelli maggiormente diagnosticati come prima diagnosi in quasi tutte le ASL) rappresentano nel Lazio il 24% di tutte le diagnosi principali, con il valore minimo (14%) nella ASL di Frosinone, e quello massimo (37,2%) nella ASL Roma C. Al secondo posto si colloca il ritardo mentale lieve/medio, con il 12,9% di tutte le diagnosi principali, e con valori minimi e massimi corrispondenti rispettivamente alla ASL Roma A (7%) e alla ASL di Frosinone (22,9%). Al terzo posto in ordine di frequenza si colloca il disturbo specifico del linguaggio (11,3%), con valori minimi e massimi rispettivamente nella Roma C (7,7%) e nella ASL di Rieti (14,5%).

Le **tabelle 12 e 13** mostrano i raggruppamenti diagnostici (riferiti rispettivamente alla diagnosi principale e a quella secondaria) per utenti già in carico e per nuovi contatti. Sia per la diagnosi principale che per quella secondaria, i nuovi contatti nel periodo ricevono una diagnosi di disturbo affettivo-relazionale con frequenza notevolmente maggiore rispetto a quanto osservato per utenti già in carico (42,9% vs 27,7%). Per contro, i disturbi globali dello sviluppo sono diagnosticati nel 10,6% per i nuovi contatti e nel 27,8% per utenti già in carico. Questi risultati andrebbero considerati con una certa cautela, stante la brevità del periodo di osservazione.

La **tabella 14** mostra i raggruppamenti diagnostici (diagnosi principale) per classi di età. I disturbi dello sviluppo affettivo relazionale e i disturbi settoriali dello sviluppo rappresentano i raggruppamenti più frequenti

(rispettivamente 29,8% e 29,4%), seguiti dai disturbi globali dello sviluppo (25,5%), dai disturbi neuromotori (12,7%) e dai disturbi sensoriali (2,7%). All'interno di specifiche classi di età, la diagnosi principale di "disturbi globali dello sviluppo" è stata utilizzata per il 40,8% dei soggetti con età \geq 18 anni, e quella di "disturbi settoriali dello sviluppo" per il 44% dei soggetti con età compresa fra 4 e 5 anni. Quest'ultima diagnosi peraltro è stata utilizzata per il 49,3% dei soggetti di età compresa fra 6 e 10 anni.

La **figura 4** mostra la distribuzione continua dell'età per tutte le diagnosi, e per i cinque raggruppamenti diagnostici (diagnosi principale). Le distribuzioni sono direttamente confrontabili, ed evidenziano alcune caratteristiche di quel raggruppamento, come ad es. l'età di esordio, la maggiore o minore concentrazione dell'utenza, o la permanenza in età più avanzata. Per i disturbi neuromotori si apprezza un picco per l'età 0-1 a. che verosimilmente corrisponde al momento della diagnosi, seguito da valori sostanzialmente costanti sino alla maggiore età. La forma della curva relativa ai disturbi settoriali dello sviluppo segnala una ripida salita della frequenza di queste diagnosi a partire dal terzo anno di età e sino al settimo. La curva relativa ai disturbi globali dello sviluppo mostra una particolare frequenza della classe di età 0-3 anni. Quella relativa ai disturbi sensoriali mostra un plateau nell'intervallo 4-16 anni.

La **tabella 15** evidenzia le caratteristiche di ciascun trattamento rispetto alla sede (in sede, fuori sede, lista di attesa). Il totale è molto superiore al numero di utenti, poiché ciascun soggetto poteva avere più di un trattamento. Il dato dissimile per la consulenza alla scuola (il primo trattamento in ordine di frequenza assoluta) è principalmente derivato dalla richiesta di codificare distintamente quella parte del lavoro relativo alla scuola che veniva svolto presso la sede del servizio (incontri con insegnanti, etc.). Per gli altri trattamenti "fuori sede" indica sostanzialmente che il trattamento viene svolto presso una struttura diversa dal servizio TSMREE. Pertanto, circa un terzo dei trattamenti di riabilitazione neuro/psico-motoria e di quelli riguardanti la terapia riabilitativa logopedica o di apprendimento risulta avere luogo presso strutture esterne, probabilmente private accreditate. Gli interventi psicoterapeutici sono contenuti nel 28,2% di tutti i trattamenti, e sono quasi per intero svolti in sede.

La **tabella 16** mostra la distribuzione dei raggruppamenti diagnostici per utenti che fruiscono di un sostegno scolastico, o che nell'ambito del trattamento ricevono un'assistenza domiciliare sistematica. La percentuale di soggetti che fruiscono di sostegno scolastico è molto elevata (il 44,7% di tutte le schede), e vede al primo posto i disturbi globali dello sviluppo (40,5%), seguiti dai disturbi settoriali dello sviluppo (29,4%) e dai disturbi affettivo-relazionali (12,2%). L'assistenza domiciliare sistematica riguarda il 3,8% di tutte le schede, e primariamente i disturbi globali dello sviluppo (40,8%) ed i disturbi neuromotori (29,5%). Meno comprensibile è la quota rappresentata dai disturbi affettivo-relazionali, che è pari al 14,5% di tutte le assistenze domiciliari.

La **tabella 17** mostra per ciascuna figura professionale il numero di utenti che la vede coinvolta. Trattandosi per lo più di équipes multidisciplinari, uno stesso soggetto può comparire nei totali di più figure professionali, cosa che giustifica il valore molto elevato per il totale generale. I neuropsichiatri infantili sono coinvolti nel 35,5% dei trattamenti, gli psicologi nel 28,1%. Seguono il logopedista e l'assistente sociale, con valori rispettivamente del 12,6% e dell'11,9%.

Le **tabelle 18, 19 e 20** mostrano la distribuzione per classi di durata del trattamento per ASL di presidio, per i soli utenti già in carico (i nuovi contatti nel periodo sono esclusi). La **tabella 18** fa riferimento a tutti i casi già in carico (sia in trattamento che in valutazione periodica); la **tabella 19** ai soli casi in trattamento, e la **tabella 20** ai soli casi in valutazione periodica. Le classi di durata risultano avere una distribuzione abbastanza omogenea confrontando le ASL; maggiormente rappresentata in tutte le tre tabelle è la classe di durata superiore ai cinque anni, che per tutti i casi già in carico nel Lazio riguarda il 28,9% dei trattamenti, con una variabilità che va dal 15,8% della Roma A al 36,2% di Latina. Analizzando le altre due tabelle, si rileva che il dato riguarda maggiormente i soggetti in valutazione periodica, con un valore regionale che raggiunge il 32,6% e una variabilità che va dal 16,2% della Roma A al 41,2% di Frosinone.

La **tabella 21** mostra la distribuzione per classe di età, disaggregandola per classi di durata del trattamento e mostrando valori assoluti e percentuale di colonna. La classe di durata superiore a 5 anni risulta essere la più rappresentata in tutte le classi di età per le quali può essere applicata, riguardando il 53,2% dei trattamenti relativi a soggetti di età compresa fra 14 e 17 anni, ed il 59,3% di coloro che hanno superato i 18 anni.

La **tabella 22** mostra - per i soli utenti il cui trattamento comprende la consulenza alla scuola - la distribuzione per classe di età, disaggregata per raggruppamento diagnostico. Per questo sottoinsieme il raggruppamento più frequente è quello dei disturbi globali dello sviluppo (36,1%), seguito dai disturbi settoriali dello sviluppo (31,9%), dai disturbi affettivo-relazionali (17,4%), e dai disturbi neuromotori (10,8%). All'interno della classe di età 6-10 anni i disturbi settoriali dello sviluppo (che includono i disturbi del

linguaggio, quelli dell'attenzione e i disturbi specifici dell'apprendimento) sono quelli più frequenti (40,6%), seguiti dai disturbi globali dello sviluppo (29,5%).

La **tabella 23** mostra la frequenza e il tasso di utenza per sesso e ASL di residenza. Rispetto a quelli già presentati nella tabella 7, i tassi sono mostrati anche per sesso.

Gli **allegati 1.1, 1.2, 1.3, 1.4** sintetizzano i risultati dell'indagine già descritti in apertura per ciascuna ASL. Il n. di schede inviate riferito a soggetti di età < 18 anni è utilizzato per il calcolo del tasso grezzo per ASL. Rispetto agli "operatori equivalenti" si tenga conto di quanto già detto.

L'**allegato 2** riporta la popolazione residente nel Lazio (stima ISTAT 2001) per ASL, sesso e classe di età.

TABELLE e FIGURE

Tabella 1
INDAGINE SERVIZI TSMREE - Utenti per sesso
e ASL di presidio (percentuali di riga).
Lazio, 2° trimestre 2002

ASL	SESSO		Totale N
	Maschi %	Femmine %	
Roma A	64,8	35,2	1691
Roma B	62,7	37,3	2338
Roma C	62,0	38,0	1781
Roma D	65,4	34,6	1608
Roma E	62,7	37,3	1236
Roma F	63,1	36,9	933
Roma G	64,4	35,6	1704
Roma H	62,9	37,1	2195
Frosinone	62,3	37,7	2137
Latina	63,0	37,0	2411
Rieti	64,3	35,7	359
Viterbo	64,6	35,4	828
LAZIO	63,3	36,7	19221

nota: non considerati 54 utenti con sesso non specificato

Tabella 2
INDAGINE SERVIZI TSMREE - Utenti per classe di età e ASL di presidio
(percentuali di riga). Lazio, 2° trimestre 2002

	ETA'						Totale
	0 - 3	4 - 5	6 - 10	11 - 13	14 - 17	18 +	
Roma A	10,0	10,8	39,6	18,3	16,8	4,1	1696
Roma B	17,0	13,5	36,4	17,7	13,3	2,1	2340
Roma C	9,1	10,1	40,4	19,9	17,4	2,9	1780
Roma D	7,1	9,5	37,5	27,3	15,7	2,5	1608
Roma E	17,0	12,9	33,6	17,3	16,4	2,8	1236
Roma F	11,8	13,6	37,8	21,0	13,7	2,1	934
Roma G	7,8	12,1	41,3	21,4	15,1	1,8	1722
Roma H	12,8	10,3	37,3	21,0	14,3	4,2	2193
Frosinone	10,3	10,4	36,2	20,7	17,5	4,8	2136
Latina	12,2	10,9	37,0	20,0	15,2	4,7	2411
Rieti	11,1	10,9	45,1	20,1	11,1	1,7	359
Viterbo	6,2	10,0	37,0	21,8	16,3	8,3	826
LAZIO	11,4	11,2	37,8	20,4	15,5	3,5	19241

nota: non considerati 34 utenti con data di nascita non specificata

Tabella 3
INDAGINE SERVIZI TSMREE - Istituto scolastico frequentato per ASL di presidio
(percentuali di riga). Lazio, 2° trimestre 2002

ASL	ISTITUTO SCOLASTICO FREQUENTATO				Non frequenta istituti scolastici	Totale
	Asilo nido/ scuola d'infanzia	Scuola elementare	Scuola media inf.	Scuola media sup.		
Roma A	18,9	40,9	20,8	13,9	5,6	1613
Roma B	21,9	37,4	19,8	7,9	13,0	2297
Roma C	19,5	40,2	20,9	14,6	4,7	1688
Roma D	14,5	41,6	31,1	9,4	3,4	1515
Roma E	21,8	34,1	20,0	12,4	11,6	1195
Roma F	20,8	39,2	23,0	7,8	9,3	927
Roma G	18,6	44,6	23,0	9,1	4,7	1671
Roma H	17,7	40,6	22,4	9,4	9,9	2092
Frosinone	16,8	40,8	22,6	12,6	7,2	2071
Latina	17,4	39,7	21,4	12,9	8,6	2329
Rieti	20,4	45,4	21,5	8,0	4,7	339
Viterbo	15,3	39,8	22,9	10,1	12,0	800
LAZIO	18,5	40,1	22,3	11,0	8,1 *	18537

note: non considerati 738 utenti con scolarità non specificata

* 1075 utenti su 18537 (5.8 %) sono in età prescolare

Tabella 4
INDAGINE SERVIZI TSMREE
Utenti che non frequentano istituti scolastici per classe di età.
Lazio, 2° trimestre 2002

Classe di età	Non frequenta istituti scolastici	%
0 - 3	1047	70,6
4 - 5	28	1,9
6 - 10	15	1,0
11 - 13	18	1,2
14 - 17	176	11,9
18 +	199	13,4
LAZIO	1483	100,0

note: non considerati 11 utenti con età non specificata

Tabella 5
INDAGINE SERVIZI TSMREE - Inviante per ASL di presidio (percentuali di riga).
Lazio, 2° trimestre 2002

ASL	Accesso diretto,		INVIANTE					Totale
	famillari	Pediatra	Altri operatori sanitari	Scuola	Tribunale	Altro		
Roma A	31,8	13,0	16,5	33,0	2,9	2,8	1584	
Roma B	22,3	10,5	21,6	33,5	6,4	5,7	2257	
Roma C	32,9	6,6	20,2	33,3	4,0	3,0	1680	
Roma D	30,1	3,7	15,5	41,7	7,3	1,7	1447	
Roma E	29,6	17,0	11,2	34,7	5,6	2,0	1119	
Roma F	26,3	12,4	17,6	39,9	0,6	3,0	924	
Roma G	24,4	5,3	20,7	44,7	2,6	2,3	1664	
Roma H	33,5	11,7	16,6	35,0	1,4	1,7	1944	
Frosinone	27,6	13,0	18,2	37,7	1,0	2,5	2058	
Latina	36,7	11,0	15,9	32,8	1,6	1,9	2309	
Rieti	34,0	8,7	18,8	34,0	0,6	3,9	335	
Viterbo	30,6	6,9	21,8	35,0	2,0	3,7	794	
LAZIO	29,8	10,1	17,9	36,1	3,2	2,8	18115	

note: non considerati 1160 utenti con inviante non specificato

Tabella 6
INDAGINE SERVIZI TSMREE - Tassi grezzi (x 10000) per classe di età ed ASL di presidio.
Lazio, 2° trimestre 2002

	Utenti per classe di età					Totale
	0 - 3	4 - 5	6 - 10	11 - 13	14 - 17	
Roma A	171	183	674	312	286	1626
Roma B	399	316	851	415	311	2292
Roma C	163	180	720	354	311	1728
Roma D	114	153	606	441	254	1568
Roma E	210	159	415	214	203	1201
Roma F	110	127	353	196	128	914
Roma G	136	209	715	370	261	1691
Roma H	282	226	819	461	313	2101
Frosinone	220	223	773	442	375	2033
Latina	293	264	893	481	367	2298
Rieti	40	39	162	72	40	353
Viterbo	51	83	307	181	135	757
LAZIO	2189	2162	7288	3939	2984	18562

note: non considerati 34 utenti con età sconosciuta e 679 utenti con età >=18 aa.

	Popolazione residente per classe di età					Totale
	0 - 3	4 - 5	6 - 10	11 - 13	14 - 17	
Roma A	14936	7202	18661	10684	14714	66197
Roma B	26326	12254	32540	19511	26387	117018
Roma C	18602	8959	22652	13115	18044	81372
Roma D	20384	9620	23883	13111	17802	84800
Roma E	18776	8987	22942	12856	17091	80652
Roma F	9813	4987	12838	7548	9972	45158
Roma G	16463	8379	22313	13533	18394	79082
Roma H	18813	9295	25109	14958	20550	88725
Frosinone	17049	9071	25836	16718	24070	92744
Latina	19839	10403	28028	17444	23970	99684
Rieti	4759	2589	7066	4305	5963	24682
Viterbo	9222	4818	12935	8459	11548	46982
LAZIO	194982	96564	254803	152242	208505	907096

	Tassi grezzi per classe di età					Totale
	0 - 3	4 - 5	6 - 10	11 - 13	14 - 17	
Roma A	114,5	254,1	361,2	292,0	194,4	245,6
Roma B	151,6	257,9	261,5	212,7	117,9	195,9
Roma C	87,6	200,9	317,9	269,9	172,4	212,4
Roma D	55,9	159,0	253,7	336,4	142,7	184,9
Roma E	111,8	176,9	180,9	166,5	118,8	148,9
Roma F	112,1	254,7	275,0	259,7	128,4	202,4
Roma G	82,6	249,4	320,4	273,4	141,9	213,8
Roma H	149,9	243,1	326,2	308,2	152,3	236,8
Frosinone	129,0	245,8	299,2	264,4	155,8	219,2
Latina	147,7	253,8	318,6	275,7	153,1	230,5
Rieti	84,1	150,6	229,3	167,2	67,1	143,0
Viterbo	55,3	172,3	237,3	214,0	116,9	161,1
LAZIO	112,3	223,9	286,0	258,7	143,1	204,6

Tabella 7

INDAGINE SERVIZI TSMREE - Tassi grezzi (x10000) per classe di età ed ASL di residenza. Lazio, 2° trimestre 2002

	Utenti per classe di età					Totale
	0 - 3	4 - 5	6 - 10	11 - 13	14 - 17	
Roma A	145	145	480	226	217	1213
Roma B	366	320	883	440	325	2334
Roma C	184	193	744	368	313	1802
Roma D	134	154	650	440	267	1645
Roma E	160	154	414	217	212	1157
Roma F	108	124	358	195	130	915
Roma G	146	193	662	346	245	1592
Roma H	278	222	812	459	311	2082
Frosinone	215	220	765	435	363	1998
Latina	293	254	834	444	349	2174
Rieti	40	39	163	73	36	351
Viterbo	67	96	359	194	151	867
LAZIO	2136	2114	7124	3837	2919	18130

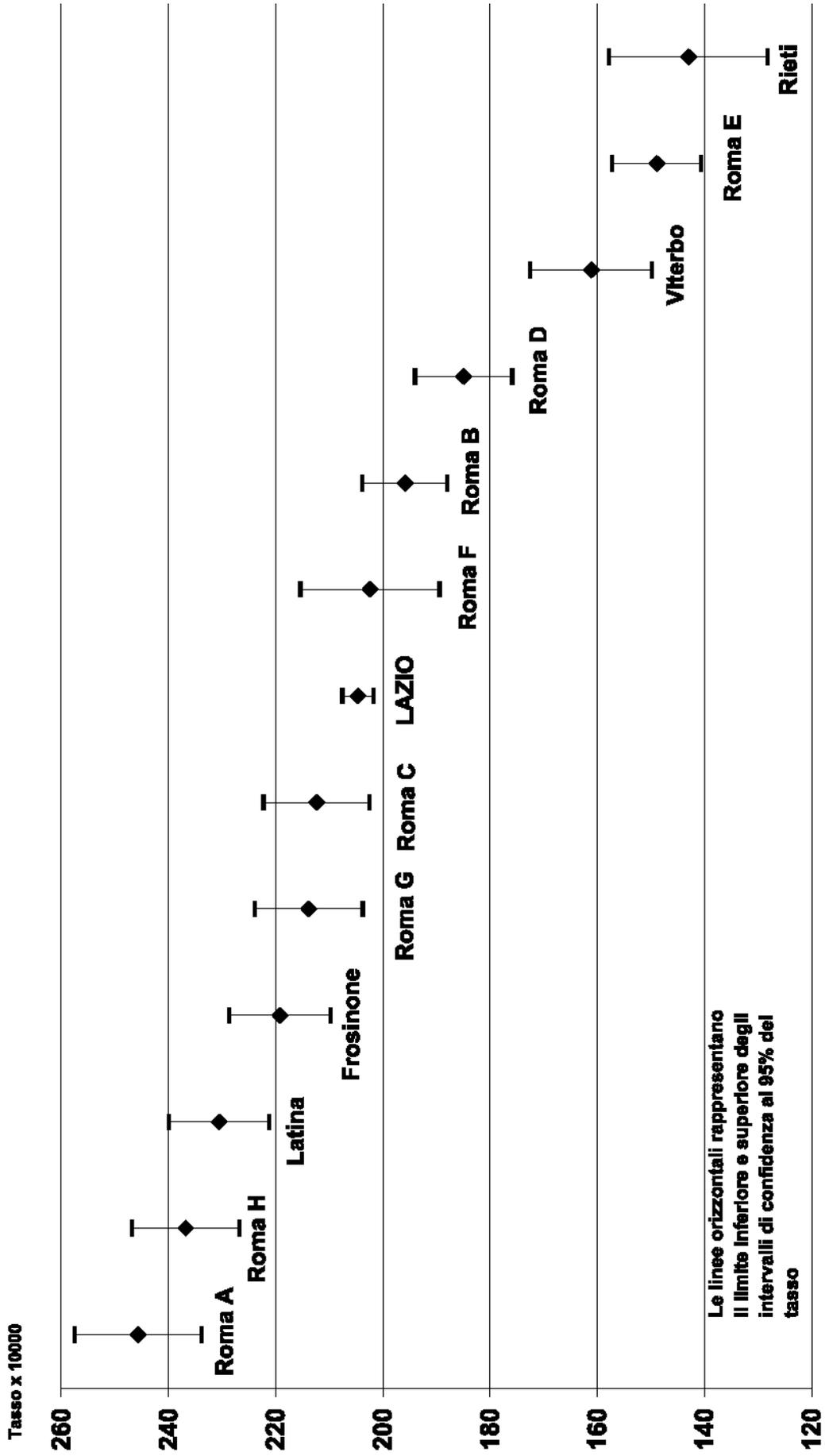
note: non considerati 458 utenti con Asl di residenza sconosciuta;

non considerati 34 utenti con età sconosciuta e 679 utenti con età >=18 aa.

	Popolazione residente per classe di età					Totale
	0 - 3	4 - 5	6 - 10	11 - 13	14 - 17	
Roma A	14938	7202	18661	10664	14714	66197
Roma B	26326	12254	32540	19511	26387	117018
Roma C	18602	8959	22652	13115	18044	81372
Roma D	20384	9620	23883	13111	17802	84800
Roma E	18776	8987	22942	12856	17091	80652
Roma F	9813	4987	12838	7548	9972	45158
Roma G	16463	8379	22313	13533	18394	79082
Roma H	18813	9295	25109	14958	20550	88725
Frosinone	17049	9071	25836	16718	24070	92744
Latina	19839	10403	28028	17444	23970	99684
Rieti	4759	2589	7066	4305	5963	24682
Viterbo	9222	4818	12935	8459	11548	46982
LAZIO	194982	96564	254803	152242	208505	907096

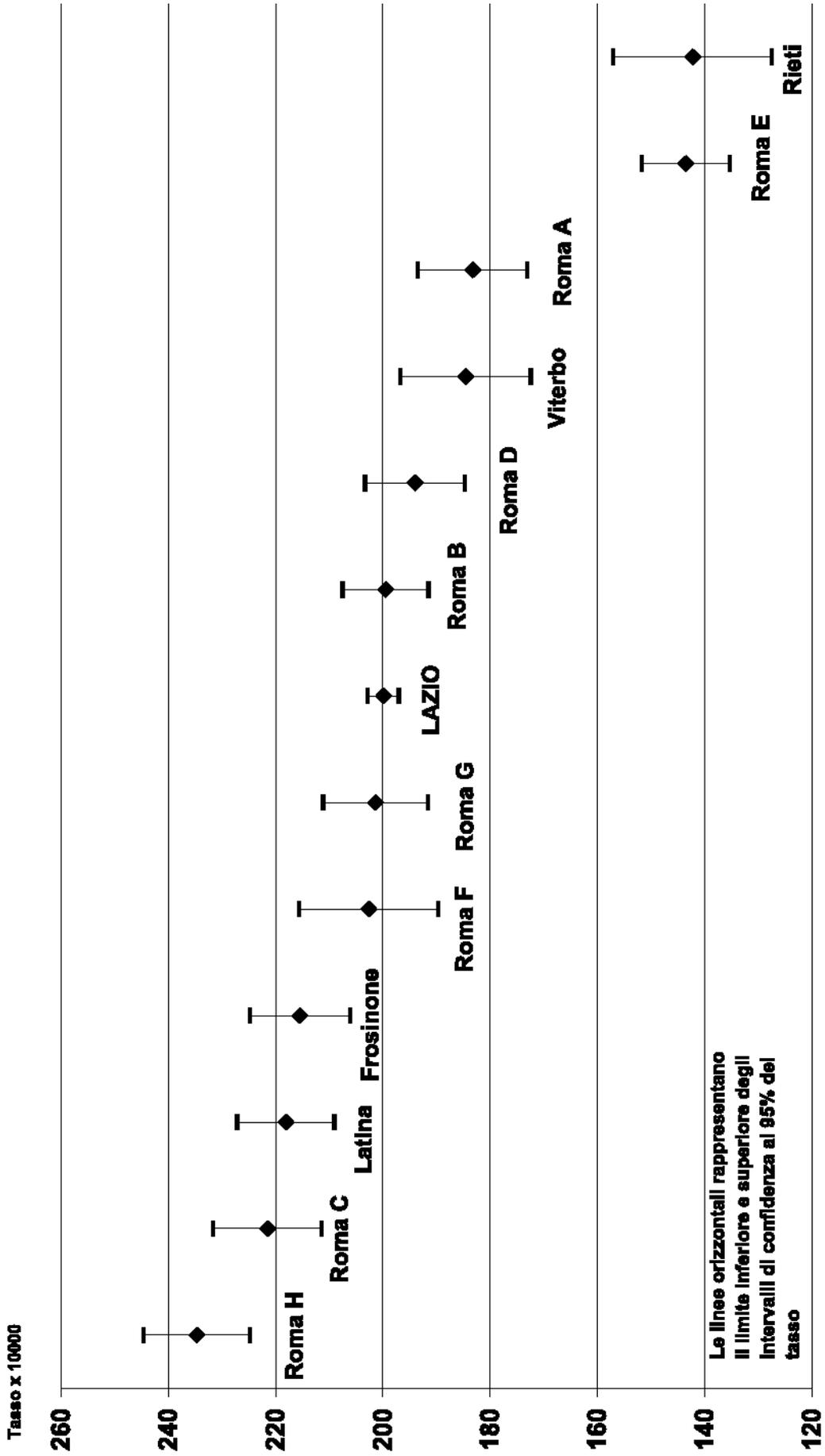
	Tassi grezzi per classe di età					Totale
	0 - 3	4 - 5	6 - 10	11 - 13	14 - 17	
Roma A	97,1	201,3	257,2	211,5	147,5	183,2
Roma B	139,0	261,1	271,4	225,5	123,2	199,5
Roma C	98,9	215,4	328,4	280,6	173,5	221,5
Roma D	65,7	160,1	272,2	335,6	150,0	194,0
Roma E	85,2	171,4	180,5	168,8	124,0	143,5
Roma F	110,1	248,6	278,9	258,3	130,4	202,6
Roma G	88,7	230,3	296,7	255,7	133,2	201,3
Roma H	147,8	238,8	323,4	306,9	151,3	234,7
Frosinone	126,1	242,5	296,1	260,2	150,8	215,4
Latina	147,7	244,2	297,6	254,5	145,6	218,1
Rieti	84,1	150,6	230,7	169,6	60,4	142,2
Viterbo	72,7	199,3	277,5	229,3	130,8	184,5
LAZIO	109,5	218,9	279,6	252,0	140,0	199,9

Figura 1 - Tassi grezzi (x 10000) per ASL di presidio (utenti con età < 18 anni)



ASL

Figura 2 - Tassi grezzi (x 10000) per ASL di residenza (utenti con età < 18 anni)



ASL

Figura 3 - INDAGINE SERVIZI TSMREE - Tassi grezzi (x 10.000) per ASL di presidio e di residenza (utenti con età < 18 aa.)

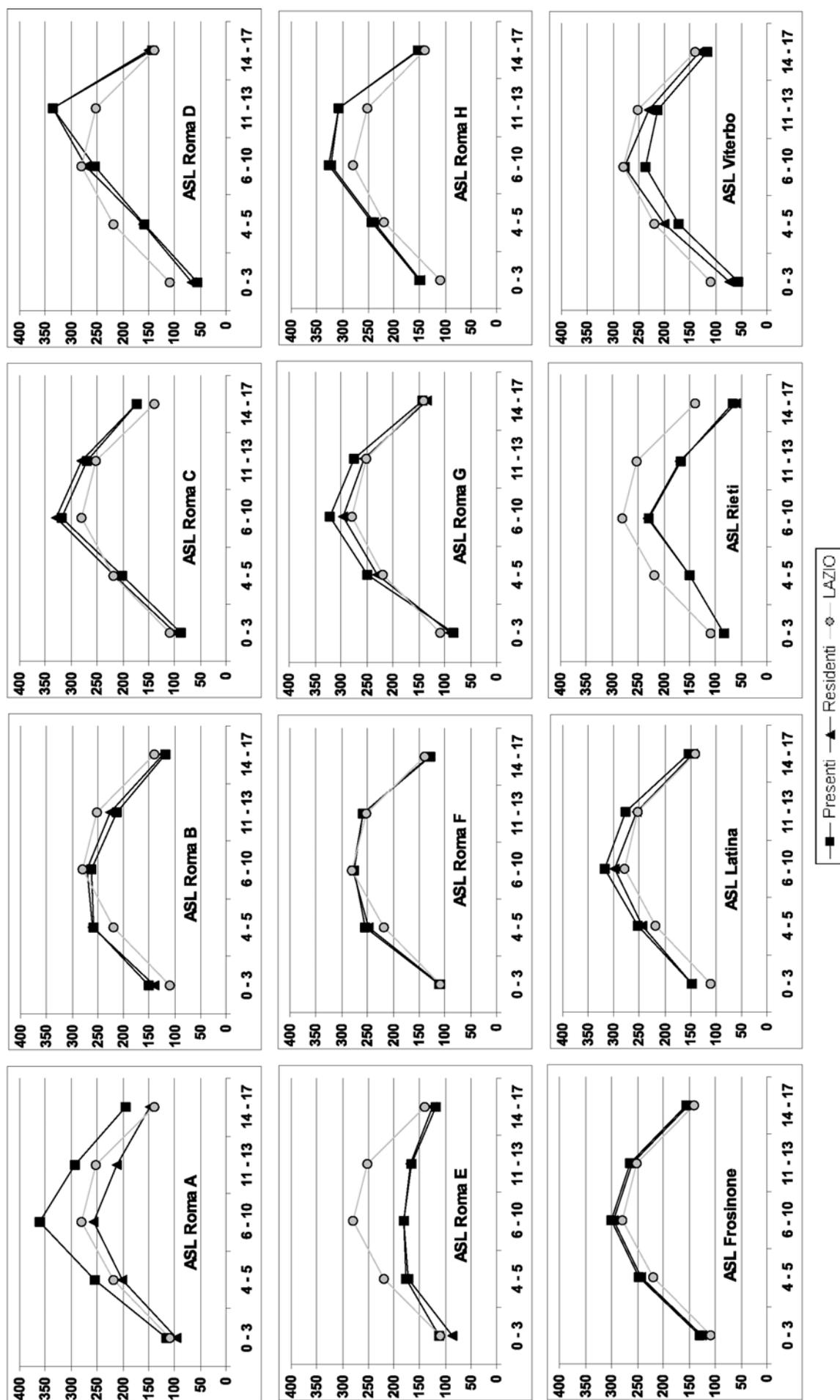


Tabella 8
INDAGINE SERVIZI TSMREE - Nuovi contatti e utenti già in carico per ASL di presidio.
Lazio, 2° trimestre 2002

ASL	Nuovi contatti		Utenti già in carico				Totale		
	contatti	%*	Trattamenti continuativi	%**	Valutazione periodica	%**		Totale	%*
Roma A	430	25,3	626	49,2	646	50,8	1272	74,7	1702
Roma B	503	21,5	848	46,1	890	53,9	1838	78,5	2341
Roma C	256	14,4	714	46,8	813	53,2	1527	85,6	1783
Roma D	266	16,5	521	38,6	827	61,4	1348	83,5	1614
Roma E	208	16,8	307	29,9	721	70,1	1028	83,2	1236
Roma F	149	16,0	409	52,1	376	47,9	785	84,0	934
Roma G	314	18,1	789	55,6	630	44,4	1419	81,9	1733
Roma H	413	18,8	1010	56,6	773	43,4	1783	81,2	2196
Frosinone	294	13,8	1018	55,2	825	44,8	1843	86,2	2137
Latina	388	16,1	919	45,4	1104	54,6	2023	83,9	2411
Rieti	76	21,2	110	38,9	173	61,1	283	78,8	359
Viterbo	73	8,8	422	55,8	334	44,2	756	91,2	829
LAZIO	3370	17,5	7693	48,4	8212	51,6	15905	82,5	19275

* percentuale di riga riferita al totale degli utenti

** percentuale di riga riferita al totale degli utenti già in carico

Tabella 9
INDAGINE SERVIZI TSMREE - Problemi principali riferiti alla richiesta (max 2) per ASL di presidio.
Lazio, 2° trimestre 2002

ASL	RICHIESTA1 + RICHIESTA2 *						Totale
	Neuromotori	Neuropsicologici	Affettivo - relazionali	Difficoltà di apprendimento	Di rilevanza sociale	Altro	
Roma A	8,5	14,9	33,3	28,7	5,6	9,0	2201
Roma B	12,9	19,3	28,7	19,9	12,5	6,7	2968
Roma C	8,3	19,5	39,8	21,0	6,7	4,6	2333
Roma D	6,2	15,8	32,8	31,2	8,6	5,5	2079
Roma E	13,6	21,0	26,7	24,7	6,7	7,4	1668
Roma F	8,4	25,9	24,5	29,1	2,4	9,6	1157
Roma G	10,0	19,2	26,6	31,4	8,1	4,7	2250
Roma H	10,3	18,9	28,7	29,5	5,8	6,8	2871
Frosinone	13,2	27,1	18,8	29,3	4,0	7,5	2623
Latina	11,3	18,8	30,1	29,9	4,5	5,4	3308
Rieti	10,4	24,6	26,8	28,7	3,9	5,7	512
Viterbo	7,1	21,4	24,8	26,3	12,6	7,8	1065
LAZIO	10,3	20,0	28,9	27,3	6,9	6,6	25035

note: non considerati 490 utenti con nessuna richiesta specificata
 * percentuali di riga

Tabella 10 - INDAGINE SERVIZI TSMREE - Diagnosi principale per ASL di presidio. Lazio, 2° trimestre 2002

Diagnosi principale	ASL (valori assoluti)											LAZIO	
	RM A	RM B	RM C	RM D	RM E	RM F	RM G	RM H	FR	LT	RI		VT
esito di paralisi cerebrale infantile	49	90	70	67	67	38	74	100	123	103	18	34	833
malattia neuro muscolare	15	17	15	25	9	4	15	11	18	31	4	15	179
altri disturbi neurologici	130	191	59	37	85	34	72	167	229	138	29	31	1202
ipoacusia	16	29	21	32	28	17	34	31	63	54	5	14	344
deficit visivo	8	7	5	11	7	6	17	15	24	17	3	2	122
disturbo specifico del linguaggio	159	278	131	139	133	112	185	216	222	241	50	103	1969
disturbo dell'attenzione	54	52	51	78	46	16	42	86	31	43	9	26	534
disprassia	110	215	76	163	86	26	207	266	64	90	38	99	1440
disturbo specifico di apprendimento	145	89	153	95	59	116	71	48	148	189	14	50	1177
ritardo mentale lieve/medio	103	155	154	155	137	131	206	177	451	403	43	126	2241
ritardo mentale grave	22	27	21	19	25	7	27	45	32	70	3	20	318
ritardo psicomotorio (solo entro 6 anni)	19	71	29	15	48	32	44	60	47	75	14	16	470
borderline cognitivo	24	50	63	42	42	65	99	134	115	122	29	19	804
disturbo generalizzato dello sviluppo	58	63	63	47	45	42	46	69	46	81	10	34	604
disturbo della condotta	66	57	71	73	21	11	49	80	59	56	7	32	582
disturbo della sfera emozionale	441	525	634	357	223	150	367	456	278	527	66	158	4182
disturbo di personalità	62	54	75	41	28	9	29	60	21	44	2	8	433
Totale	1481	1970	1691	1396	1089	816	1584	2021	1971	2284	344	787	17434

note: non considerate 1841 persone con diagnosi principale non specificata

Diagnosi principale	ASL (percentuali di colonna)											LAZIO	
	RM A	RM B	RM C	RM D	RM E	RM F	RM G	RM H	FR	LT	RI		VT
esito di paralisi cerebrale infantile	3,3	4,6	4,1	4,8	6,2	4,7	4,7	4,9	6,2	4,5	5,2	4,3	4,8
malattia neuro muscolare	1,0	0,9	0,9	1,8	0,8	0,5	0,9	0,5	0,9	1,4	1,2	1,9	1,0
altri disturbi neurologici	8,8	9,7	3,5	2,7	7,8	4,2	4,5	8,3	11,6	6,0	8,4	3,9	6,9
ipoacusia	1,1	1,5	1,2	2,3	2,6	2,1	2,1	1,5	3,2	2,4	1,5	1,8	2,0
deficit visivo	0,5	0,4	0,3	0,8	0,6	0,7	1,1	0,7	1,2	0,7	0,9	0,3	0,7
disturbo specifico del linguaggio	10,7	14,1	7,7	10,0	12,2	13,7	11,7	10,7	11,3	10,6	14,5	13,1	11,3
disturbo dell'attenzione	3,6	2,6	3,0	5,6	4,2	2,0	2,7	4,3	1,6	1,9	2,6	3,3	3,1
disprassia	7,4	10,9	4,5	11,7	7,9	3,2	13,1	13,2	3,2	3,9	11,0	12,6	8,3
disturbo specifico di apprendimento	9,8	4,5	9,0	6,8	5,4	14,2	4,5	2,4	7,5	8,3	4,1	6,4	6,8
ritardo mentale lieve/medio	7,0	7,9	9,1	11,1	12,6	16,1	13,0	8,8	22,9	17,6	12,5	16,0	12,9
ritardo mentale grave	1,5	1,4	1,2	1,4	2,3	0,9	1,7	2,2	1,6	3,1	0,9	2,5	1,8
ritardo psicomotorio (solo entro 6 anni)	1,3	3,6	1,7	1,1	4,4	3,9	2,8	3,0	2,4	3,3	4,1	2,0	2,7
borderline cognitivo	1,6	2,5	3,7	3,0	3,9	8,0	6,3	6,6	5,8	5,3	8,4	2,4	4,6
disturbo generalizzato dello sviluppo	3,9	3,2	3,7	3,4	4,1	5,1	2,9	3,4	2,3	3,5	2,9	4,3	3,5
disturbo della condotta	4,5	2,9	4,2	5,2	1,9	1,3	3,1	4,0	3,0	2,5	2,0	4,1	3,3
disturbo della sfera emozionale	29,8	26,6	37,5	25,6	20,5	18,4	23,2	22,6	14,1	23,1	19,2	20,1	24,0
disturbo di personalità	4,2	2,7	4,4	2,9	2,6	1,1	1,8	3,0	1,1	1,9	0,6	1,0	2,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabella 11 - INDAGINE SERVIZI TSMREE - Diagnosi secondaria per ASL di presidio. Lazio, 2° trimestre 2002

Diagnosi secondaria	ASL (valori assoluti)												
	RM A	RM B	RM C	RM D	RM E	RM F	RM G	RM H	FR	LT	RI	VT	LAZIO
esito di paralisi cerebrale infantile	5	2	3	2	5	8	12	12	4	4		1	58
malattia neuro muscolare	1	2	2		1		1	2		1		1	11
altri disturbi neurologici	31	22	27	14	17	20	38	40	17	21	7	15	269
ipoacusia	4	6	8	1	10	1	7	7	9	14		2	69
deficit visivo	5	11	8	6	3	8	7	17	13	15	2	3	98
disturbo specifico del linguaggio	33	49	27	19	22	31	44	44	48	45	12	23	397
disturbo dell'attenzione	46	68	29	80	46	45	48	107	50	77	14	10	620
disprassia	54	52	33	47	38	7	52	105	50	90	15	16	559
disturbo specifico di apprendimento	25	37	26	15	9	12	7	9	90	51	8	26	315
ritardo mentale lieve/medio	33	37	44	31	25	10	51	33	93	86	12	25	480
ritardo mentale grave	10	30	12	13	12	11	26	31	33	34	12	17	241
ritardo psicomotorio (solo entro 6 anni)	16	16	10	3	14	4	11	17	31	30	7	5	164
borderline cognitivo	16	21	16	3	8	3	33	54	15	31	16	6	222
disturbo generalizzato dello sviluppo	11	7	2	20	5		8	6	8	7	2	5	81
disturbo della condotta	36	24	33	33	10	5	20	42	81	65	1	21	371
disturbo della sfera emozionale	122	157	176	136	105	43	105	272	181	265	58	58	1678
disturbo di personalità	27	10	25	3	6	2	9	23	20	18	2	6	151
Totale	475	551	481	426	336	210	479	821	743	854	168	240	5784

note: non considerate 13481 persone con diagnosi secondaria non specificata

Diagnosi secondaria	ASL (percentuali di colonna)												
	RM A	RM B	RM C	RM D	RM E	RM F	RM G	RM H	FR	LT	RI	VT	LAZIO
esito di paralisi cerebrale infantile	1,1	0,4	0,6	0,5	1,5	3,8	2,5	1,5	0,5	0,5	0,0	0,4	1,0
malattia neuro muscolare	0,2	0,4	0,4	0,0	0,3	0,0	0,2	0,2	0,0	0,1	0,0	0,4	0,2
altri disturbi neurologici	6,5	4,0	5,6	3,3	5,1	9,5	7,9	4,9	2,3	2,5	4,2	6,3	4,7
ipoacusia	0,8	1,1	1,7	0,2	3,0	0,5	1,5	0,9	1,2	1,6	0,0	0,8	1,2
deficit visivo	1,1	2,0	1,7	1,4	0,9	3,8	1,5	2,1	1,7	1,8	1,2	1,3	1,7
disturbo specifico del linguaggio	6,9	8,9	5,6	4,5	6,5	14,8	9,2	5,4	6,5	5,3	7,1	9,6	6,9
disturbo dell'attenzione	9,7	12,3	6,0	18,8	13,7	21,4	10,0	13,0	6,7	9,0	8,3	4,2	10,7
disprassia	11,4	9,4	6,9	11,0	11,3	3,3	10,9	12,8	6,7	10,5	8,9	6,7	9,7
disturbo specifico di apprendimento	5,3	6,7	5,4	3,5	2,7	5,7	1,5	1,1	12,1	6,0	4,8	10,8	5,4
ritardo mentale lieve/medio	6,9	6,7	9,1	7,3	7,4	4,8	10,6	4,0	12,5	10,1	7,1	10,4	8,3
ritardo mentale grave	2,1	5,4	2,5	3,1	3,6	5,2	5,4	3,8	4,4	4,0	7,1	7,1	4,2
ritardo psicomotorio (solo entro 6 anni)	3,4	2,9	2,1	0,7	4,2	1,9	2,3	2,1	4,2	3,5	4,2	2,1	2,8
borderline cognitivo	3,4	3,8	3,3	0,7	2,4	1,4	6,9	6,6	2,0	3,6	9,5	2,5	3,8
disturbo generalizzato dello sviluppo	2,3	1,3	0,4	4,7	1,5	0,0	1,7	0,7	1,1	0,8	1,2	2,1	1,4
disturbo della condotta	7,6	4,4	6,9	7,7	3,0	2,4	4,2	5,1	10,9	7,6	0,6	8,8	6,4
disturbo della sfera emozionale	25,7	28,5	36,6	31,9	31,3	20,5	21,9	33,1	24,4	31,0	34,5	24,2	29,0
disturbo di personalità	5,7	1,8	5,2	0,7	1,8	1,0	1,9	2,8	2,7	2,1	1,2	2,5	2,6
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabella 12**INDAGINE SERVIZI TSMREE - Raggruppamenti diagnostici (diagnosi principale) per tipo di utenza. Lazio, 2° trimestre 2002**

Diagnosi principale	Utente già In carico		Nuovo contatto		Totale	
		%*		%*		%*
Disturbi neuromotori	1930	12,8	284	11,9	2214	12,7
Disturbi sensoriali	429	2,9	37	1,5	466	2,7
Disturbi settoriali dello sviluppo	4328	28,8	792	33,1	5120	29,4
Disturbi globali dello sviluppo	4183	27,8	254	10,6	4437	25,5
Disturbi sviluppo affettivo - relazionale	4171	27,7	1026	42,9	5197	29,8
Totale	15041	100,0	2393	100,0	17434	100,0

note: non considerati 1841 utenti con diagnosi principale non specificata

* percentuale di colonna

Tabella 13**INDAGINE SERVIZI TSMREE - Raggruppamenti diagnostici (diagnosi secondaria) per tipo di utenza. Lazio, 2° trimestre 2002**

Diagnosi secondaria	Utente già In carico		Nuovo contatto		Totale	
		%*		%*		%*
Disturbi neuromotori	308	5,7	30	7,2	338	5,8
Disturbi sensoriali	163	3,0	4	1,0	167	2,9
Disturbi settoriali dello sviluppo	1745	32,5	146	35,3	1891	32,7
Disturbi globali dello sviluppo	1140	21,2	48	11,6	1188	20,5
Disturbi sviluppo affettivo - relazionale	2014	37,5	186	44,9	2200	38,0
Totale	5370	100,0	414	100,0	5784	100,0

note: non considerati 13491 utenti con diagnosi secondaria non specificata

* percentuale di colonna

Tabella 14
INDAGINE SERVIZI TSMREE - Utenti per raggruppamento diagnostico (diagnosi principale) e classe di età. Lazio, 2° trimestre 2002

REGIONE LAZIO	DIAGNOSI PRINCIPALE	ETA' (valori assoluti)						≥18	missing	Totale
		0-3	4-5	6-10	11-13	14-17	18+			
	Disturbi neuromotori	680	226	532	306	332	135	3	2214	
	Disturbi sensoriali	39	77	163	87	83	17	0	466	
	Disturbi settoriali dello sviluppo	363	854	2526	936	399	37	5	5120	
	Disturbi globali dello sviluppo	422	389	1392	1016	953	258	7	4437	
	Disturbi sviluppo affettivo - relazionale	227	393	2036	1319	1014	196	12	5197	
	Totale	1731	1939	6649	3664	2781	643	27	17434*	

note: * non sono stati considerati 1841 casi con diagnosi principale non specificata

REGIONE LAZIO	DIAGNOSI PRINCIPALE	ETA' (percentuali di riga)						≥18	missing	Totale
		0-3	4-5	6-10	11-13	14-17	18+			
	Disturbi neuromotori	30,7	10,2	24,0	13,8	15,0	6,1	0,1	100,0	
	Disturbi sensoriali	8,4	16,5	35,0	18,7	17,8	3,6	0,0	100,0	
	Disturbi settoriali dello sviluppo	7,1	16,7	49,3	18,3	7,8	0,7	0,1	100,0	
	Disturbi globali dello sviluppo	9,5	8,8	31,4	22,9	21,5	5,8	0,2	100,0	
	Disturbi sviluppo affettivo - relazionale	4,4	7,6	39,2	25,4	19,5	3,8	0,2	100,0	
	Totale	9,9	11,1	38,1	21,0	16,0	3,7	0,2	100,0	

REGIONE LAZIO	DIAGNOSI PRINCIPALE	ETA' (percentuali di colonna)						≥18	missing	Totale
		0-3	4-5	6-10	11-13	14-17	18+			
	Disturbi neuromotori	39,3	11,7	8,0	8,4	11,9	21,0	11,1	12,7	
	Disturbi sensoriali	2,3	4,0	2,5	2,4	3,0	2,6	0,0	2,7	
	Disturbi settoriali dello sviluppo	21,0	44,0	38,0	25,5	14,3	5,8	18,5	29,4	
	Disturbi globali dello sviluppo	24,4	20,1	20,9	27,7	34,3	40,1	25,9	25,5	
	Disturbi sviluppo affettivo - relazionale	13,1	20,3	30,6	36,0	36,5	30,5	44,4	29,8	
	Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

Figura 4 - INDAGINE SERVIZI TSMREE - Distribuzione per età e raggruppamento diagnostico (diagnosi principale). Lazio, 2° trimestre 2002

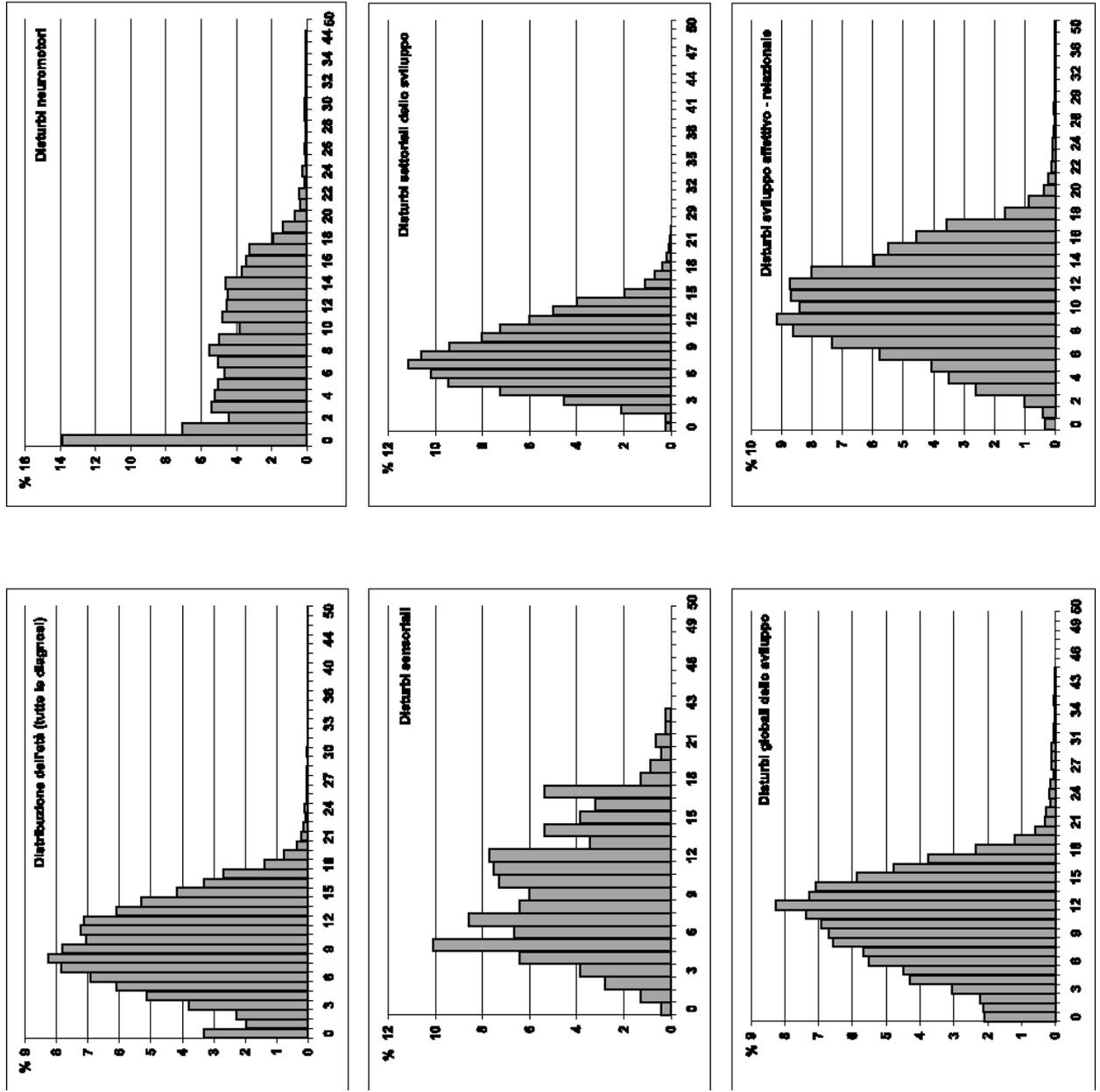


Tabella 15

**INDAGINE SERVIZI TSMREE - Utenti per trattamento in corso e da avviare
(percentuali di riga). Lazio, 2° trimestre 2002**

TRATTAMENTO IN CORSO / DA AVVIARE	In sede	Fuori sede	Lista di attesa	Totale*
Riabilitazione neuro/psico - motoria	63,0	31,0	6,0	2019
Terapia riabilitativa logopedica / apprendim.	57,7	27,8	14,5	4620
Diurno terapeutico	50,6	25,7	23,7	334
Terapia farmacologica	60,9	38,4	0,7	716
Consulenza alla scuola (GLH, incontri con insegnanti)	29,3	70,2	0,5	9967
Psicoterapia rivolta al minore	85,6	8,3	6,0	3642
Psicoterapia / sostegno rivolta ai genitori	91,6	5,1	3,3	4786
Altro	89,8	9,1	1,1	3780
Totale	61,5	34,0	4,5	29864

* Ciascun soggetto può avere più di un trattamento;
non considerati 1345 utenti con trattamento non specificato

Tabella 16

**INDAGINE SERVIZI TSMREE - Utenti con sostegno scolastico
o assistenza domiciliare sistematica per raggruppamento diagnostico.
Lazio, 2° trimestre 2002**

Sostegno scolastico (44,7% delle schede)		
Diagnosi principale	n	%
Disturbi globali dello sviluppo	3495	40,5
Disturbi settoriali dello sviluppo	2538	29,4
Disturbi sviluppo affettivo - relazionale	1056	12,2
Disturbi neuromotori	1051	12,2
Disturbi sensoriali	367	4,3
Scon.	116	1,3
Totale	8623	100,0

Assistenza domiciliare sistematica (3,8% delle schede)		
Diagnosi principale	n	%
Disturbi globali dello sviluppo	295	40,8
Disturbi neuromotori	213	29,5
Disturbi sviluppo affettivo - relazionale	105	14,5
Disturbi settoriali dello sviluppo	65	9,0
Disturbi sensoriali	19	2,6
Scon.	26	3,6
Totale	723	100,0

Tabella 15

**INDAGINE SERVIZI TSMREE - Utenti per trattamento in corso e da avviare
(percentuali di riga). Lazio, 2° trimestre 2002**

TRATTAMENTO IN CORSO / DA AVVIARE	In sede	Fuori sede	Lista di attesa	Totale*
Riabilitazione neuro/psico - motoria	63,0	31,0	6,0	2019
Terapia riabilitativa logopedica / apprendim.	57,7	27,8	14,5	4620
Diurno terapeutico	50,6	25,7	23,7	334
Terapia farmacologica	60,9	38,4	0,7	716
Consulenza alla scuola (GLH, incontri con insegnanti)	29,3	70,2	0,5	9967
Psicoterapia rivolta al minore	85,6	8,3	6,0	3642
Psicoterapia / sostegno rivolta ai genitori	91,6	5,1	3,3	4786
Altro	89,8	9,1	1,1	3780
Totale	61,5	34,0	4,5	29864

* Ciascun soggetto può avere più di un trattamento;
non considerati 1345 utenti con trattamento non specificato

Tabella 16

**INDAGINE SERVIZI TSMREE - Utenti con sostegno scolastico
o assistenza domiciliare sistematica per raggruppamento diagnostico.
Lazio, 2° trimestre 2002**

Sostegno scolastico (44,7% delle schede)		
Diagnosi principale	n	%
Disturbi globali dello sviluppo	3495	40,5
Disturbi settoriali dello sviluppo	2538	29,4
Disturbi sviluppo affettivo - relazionale	1056	12,2
Disturbi neuromotori	1051	12,2
Disturbi sensoriali	367	4,3
Scon.	116	1,3
Totale	8623	100,0

Assistenza domiciliare sistematica (3,8% delle schede)		
Diagnosi principale	n	%
Disturbi globali dello sviluppo	295	40,8
Disturbi neuromotori	213	29,5
Disturbi sviluppo affettivo - relazionale	105	14,5
Disturbi settoriali dello sviluppo	65	9,0
Disturbi sensoriali	19	2,6
Scon.	26	3,6
Totale	723	100,0

Tabella 17
INDAGINE SERVIZI TSMREE - Utenti per figura professionale
coinvolta nel trattamento. Lazio, 2° trimestre 2002

FIGURA PROFESSIONALE COINVOLTA NEL TRATTAMENTO	N°	%*
Neuropsichiatria infantile	12664	35,5
Psicologo	10031	28,1
Educatore professionale	777	2,2
Fisioterapista	1613	4,5
Logopedista	4482	12,6
Assistente sociale	4248	11,9
Terapista della neuro - psicomotricità	830	2,3
Altro	1009	2,8
Totale	35654	100,0

note: non considerati 363 utenti con figura professionale non specificata

* percentuale di colonna

Tabella 18

INDAGINE SERVIZI TSMREE - Durata del trattamento in mesi (mm) ed anni (aa) di utenti già in carico (sia in trattamento che in valutazione periodica) per ASL di presidio. Lazio, 2° trimestre 2002

Valori assoluti								
ASL	0-3 mm	3-6 mm	7-12 mm	1-2 aa	2-3 aa	3-5 aa	5+ aa	Totale
Roma A	153	145	140	241	150	200	193	1222
Roma B	225	167	199	282	181	214	382	1650
Roma C	129	121	150	231	200	243	364	1438
Roma D	103	87	125	211	153	239	315	1233
Roma E	114	86	105	166	109	132	268	980
Roma F	97	57	71	111	102	108	216	762
Roma G	87	101	131	214	166	259	382	1340
Roma H	157	140	146	259	179	270	572	1723
Frosinone	178	91	176	221	217	274	611	1768
Latina	159	157	182	256	191	297	704	1946
Rieti	13	23	30	37	29	49	69	250
Viterbo	69	55	73	90	82	129	230	728
LAZIO	1484	1230	1528	2319	1759	2414	4306	15040

Nota: non sono stati considerati 865 utenti con data inizio trattamento/vis. periodiche mancante

Percentuali di riga								
ASL	0-3 mm	3-6 mm	7-12 mm	1-2 aa	2-3 aa	3-5 aa	5+ aa	Totale
Roma A	12,5	11,9	11,5	19,7	12,3	16,4	15,8	100
Roma B	13,6	10,1	12,1	17,1	11,0	13,0	23,2	100
Roma C	9,0	8,4	10,4	16,1	13,9	16,9	25,3	100
Roma D	8,4	7,1	10,1	17,1	12,4	19,4	25,5	100
Roma E	11,6	8,8	10,7	16,9	11,1	13,5	27,3	100
Roma F	12,7	7,5	9,3	14,6	13,4	14,2	28,3	100
Roma G	6,5	7,5	9,8	16,0	12,4	19,3	28,5	100
Roma H	9,1	8,1	8,5	15,0	10,4	15,7	33,2	100
Frosinone	10,1	5,1	10,0	12,5	12,3	15,5	34,6	100
Latina	8,2	8,1	9,4	13,2	9,8	15,3	36,2	100
Rieti	5,2	9,2	12,0	14,8	11,6	19,6	27,6	100
Viterbo	9,5	7,6	10,0	12,4	11,3	17,7	31,6	100
LAZIO	9,9	8,2	10,2	15,4	11,7	16,1	28,6	100

Tabella 19

**INDAGINE SERVIZI TSMREE - Durata del trattamento In mesi (mm) ed anni (aa)
di utenti già in carico in trattamento per ASL di presidio. Lazio, 2° trimestre 2002**

Valori assoluti								
ASL	0-3 mm	3-6 mm	7-12 mm	1-2 aa	2-3 aa	3-5 aa	5+ aa	Totale
Roma A	72	89	69	115	76	91	93	605
Roma B	101	80	88	152	96	101	170	788
Roma C	65	64	78	120	99	111	137	674
Roma D	59	51	62	94	50	88	84	488
Roma E	34	32	49	52	43	34	53	297
Roma F	52	31	43	59	62	56	88	391
Roma G	51	55	88	139	87	134	197	751
Roma H	86	79	86	177	105	148	303	984
Frosinone	100	56	107	148	138	153	292	994
Latina	70	94	94	142	97	122	278	897
Rieti	7	13	22	13	17	21	9	102
Viterbo	40	34	47	61	48	73	104	407
LAZIO	737	678	833	1272	918	1132	1808	7378

Nota: non sono stati considerati 315 utenti con data inizio trattamento/vis. periodiche mancante

Percentuali di riga								
ASL	0-3 mm	3-6 mm	7-12 mm	1-2 aa	2-3 aa	3-5 aa	5+ aa	Totale
Roma A	11,9	14,7	11,4	19,0	12,6	15,0	15,4	100
Roma B	12,8	10,2	11,2	19,3	12,2	12,8	21,6	100
Roma C	9,6	9,5	11,6	17,8	14,7	16,5	20,3	100
Roma D	12,1	10,5	12,7	19,3	10,2	18,0	17,2	100
Roma E	11,4	10,8	16,5	17,5	14,5	11,4	17,8	100
Roma F	13,3	7,9	11,0	15,1	15,9	14,3	22,5	100
Roma G	6,8	7,3	11,7	18,5	11,6	17,8	26,2	100
Roma H	8,7	8,0	8,7	18,0	10,7	15,0	30,8	100
Frosinone	10,1	5,6	10,8	14,9	13,9	15,4	29,4	100
Latina	7,8	10,5	10,5	15,8	10,8	13,6	31,0	100
Rieti	6,9	12,7	21,6	12,7	16,7	20,6	8,8	100
Viterbo	9,8	8,4	11,5	15,0	11,8	17,9	25,6	100
LAZIO	10,0	9,2	11,3	17,2	12,4	15,3	24,5	100

Tabella 20

INDAGINE SERVIZI TSMREE - Durata del trattamento in mesi (mm) ed anni (aa) di utenti già in carico in valutazione periodica per ASL di presidio. Lazio, 2° trimestre 2002

Valori assoluti								
ASL	0-3 mm	3-6 mm	7-12 mm	1-2 aa	2-3 aa	3-5 aa	5+ aa	Totale
Roma A	81	56	71	126	74	109	100	617
Roma B	124	87	111	130	85	113	212	862
Roma C	64	57	72	111	101	132	227	764
Roma D	44	36	63	117	103	151	231	745
Roma E	80	54	56	114	66	98	215	683
Roma F	45	26	28	52	40	52	128	371
Roma G	36	46	43	75	79	125	185	589
Roma H	71	61	60	82	74	122	269	739
Frosinone	78	35	69	73	79	121	319	774
Latina	89	63	88	114	94	175	426	1049
Rieti	6	10	8	24	12	28	60	148
Viterbo	29	21	26	29	34	56	126	321
LAZIO	747	552	695	1047	841	1282	2498	7662

Nota: non sono stati considerati 550 utenti con data inizio trattamento/vis. periodiche mancante

Percentuali di riga								
ASL	0-3 mm	3-6 mm	7-12 mm	1-2 aa	2-3 aa	3-5 aa	5+ aa	Totale
Roma A	13,1	9,1	11,5	20,4	12,0	17,7	16,2	100
Roma B	14,4	10,1	12,9	15,1	9,9	13,1	24,6	100
Roma C	8,4	7,5	9,4	14,5	13,2	17,3	29,7	100
Roma D	5,9	4,8	8,5	15,7	13,8	20,3	31,0	100
Roma E	11,7	7,9	8,2	16,7	9,7	14,3	31,5	100
Roma F	12,1	7,0	7,5	14,0	10,8	14,0	34,5	100
Roma G	6,1	7,8	7,3	12,7	13,4	21,2	31,4	100
Roma H	9,6	8,3	8,1	11,1	10,0	16,5	36,4	100
Frosinone	10,1	4,5	8,9	9,4	10,2	15,6	41,2	100
Latina	8,5	6,0	8,4	10,9	9,0	16,7	40,6	100
Rieti	4,1	6,8	5,4	16,2	8,1	18,9	40,5	100
Viterbo	9,0	6,5	8,1	9,0	10,6	17,4	39,3	100
LAZIO	9,7	7,2	9,1	13,7	11,0	16,7	32,6	100

Tabella 21
INDAGINE SERVIZI TSMREE - Durata del trattamento in mesi (mm) ed anni (aa) di utenti già in carico per classe di età. Lazio, 2° trimestre 2002

Durata del trattamento	ETA' (valori assoluti)							missing	Totale
	0-3	4-5	6-10	11-13	14-17	≥ 18			
0-3 mm	376	290	953	409	269	48	4	2349	
3-6 mm	231	212	468	196	103	10	2	1222	
7-12 mm	307	257	609	208	131	23	1	1536	
1-2 aa	285	396	1022	354	207	46	3	2313	
2-3 aa	132	231	813	295	220	50	3	1744	
3-5 aa	48	229	1132	601	332	78	3	2423	
5+ aa	-	57	1049	1389	1434	372	17	4318	
Totale	1379	1672	6046	3452	2696	627	33	15905	

Durata del trattamento	ETA' (percentuali di colonna)							missing	Totale
	0-3	4-5	6-10	11-13	14-17	≥ 18			
0-3 mm	27,3	17,3	15,8	11,8	10,0	7,7	12,1	14,8	
3-6 mm	16,8	12,7	7,7	5,7	3,8	1,6	6,1	7,7	
7-12 mm	22,3	15,4	10,1	6,0	4,9	3,7	3,0	9,7	
1-2 aa	20,7	23,7	16,9	10,3	7,7	7,3	9,1	14,5	
2-3 aa	9,6	13,8	13,4	8,5	8,2	8,0	9,1	11,0	
3-5 aa	3,5	13,7	18,7	17,4	12,3	12,4	9,1	15,2	
5+ aa	-	3,4	17,4	40,2	53,2	59,3	51,5	27,1	
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

Tabella 22

INDAGINE SERVIZI TSMREE - Utenti che includono nel trattamento la consulenza alla scuola, per raggruppamento diagnostico (diagnosi principale)* per classe di età. Lazio, 2° trimestre 2002

DIAGNOSI PRINCIPALE	ETA' (valori assoluti)							Totale
	0-3	4-5	6-10	11-13	14-17	> _ 18	missing	
Disturbi neuromotori	75	120	351	222	220	65	1	1054
Disturbi sensoriali	18	49	139	77	71	15	0	369
Disturbi settoriali dello sviluppo	62	262	1657	755	335	32	2	3105
Disturbi globali dello sviluppo	111	265	1204	918	840	177	2	3517
Disturbi sviluppo affettivo - relazionale	28	75	727	511	314	37	2	1694
Totale	294	771	4078	2483	1780	326	7	9739

DIAGNOSI PRINCIPALE	ETA' (percentuali di riga)							Totale
	0-3	4-5	6-10	11-13	14-17	> _ 18	missing	
Disturbi neuromotori	7,1	11,4	33,3	21,1	20,9	6,2	0,1	100,0
Disturbi sensoriali	4,9	13,3	37,7	20,9	19,2	4,1	0,0	100,0
Disturbi settoriali dello sviluppo	2,0	8,4	53,4	24,3	10,8	1,0	0,1	100,0
Disturbi globali dello sviluppo	3,2	7,5	34,2	26,1	23,9	5,0	0,1	100,0
Disturbi sviluppo affettivo - relazionale	1,7	4,4	42,9	30,2	18,5	2,2	0,1	100,0
Totale	3,0	7,9	41,9	25,5	18,3	3,3	0,1	100,0

DIAGNOSI PRINCIPALE	ETA' (percentuali di colonna)							Totale
	0-3	4-5	6-10	11-13	14-17	> _ 18	missing	
Disturbi neuromotori	25,5	15,6	8,6	8,9	12,4	19,9	14,3	10,8
Disturbi sensoriali	6,1	6,4	3,4	3,1	4,0	4,6	0,0	3,8
Disturbi settoriali dello sviluppo	21,1	34,0	40,6	30,4	18,8	9,8	28,6	31,9
Disturbi globali dello sviluppo	37,8	34,4	29,5	37,0	47,2	54,3	28,6	36,1
Disturbi sviluppo affettivo - relazionale	9,5	9,7	17,8	20,6	17,6	11,3	28,6	17,4
Totale	294	771	4078	2483	1780	326	7	9739

Tabella 23

INDAGINE SERVIZI TSMREE - Frequenza e tasso di utenza per ASL di residenza. Lazio, 2° trimestre 2002

ASL di Residenza	0 - 3 Anni			4 - 5 Anni			6 - 10 Anni			11 - 13 Anni			14 - 17 Anni			18 Anni +		
	M	F	Tot.	M	F	Tot.	M	F	Tot.	M	F	Tot.	M	F	Tot.	M	F	Tot.
Roma A	96	49	145	86	59	145	322	156	478	145	79	224	134	82	216	23	29	52
Roma B	229	135	364	217	102	319	558	325	883	273	167	440	192	132	324	26	24	50
Roma C	122	62	184	121	70	191	479	264	743	229	139	368	177	136	313	27	27	54
Roma D	91	43	134	106	48	154	443	204	647	298	140	438	151	116	267	23	16	39
Roma E	110	50	160	106	48	154	263	151	414	132	85	217	118	94	212	19	20	39
Roma F	68	40	108	78	46	124	238	119	357	114	81	195	77	53	130	7	13	20
Roma G	94	48	142	139	52	191	415	236	651	234	108	342	136	107	243	11	14	25
Roma H	172	106	278	148	74	222	546	266	812	281	178	459	174	137	311	42	40	82
Viterbo	43	24	67	67	29	96	239	120	359	124	68	192	91	59	150	43	30	73
Rieti	26	14	40	25	14	39	103	60	163	48	25	73	21	15	36	5	1	6
Latina	169	124	293	165	89	254	545	289	834	299	145	444	201	148	349	62	51	113
Frosinone	127	88	215	144	76	220	506	259	765	265	170	435	210	153	363	56	43	99
LAZIO	1347	783	2130	1402	707	2109	4657	2449	7106	2442	1385	3827	1682	1232	2914	344	308	652

Tassi grezzi *1000 abitanti

ASL di Residenza	0 - 3 Anni			4 - 5 Anni			6 - 10 Anni			11 - 13 Anni			14 - 17 Anni		
	M	F	Tot.	M	F	Tot.	M	F	Tot.	M	F	Tot.	M	F	Tot.
Roma A	12,4	6,8	9,7	22,8	17,2	20,1	33,6	17,2	25,6	26,6	15,1	21,0	17,7	11,5	14,7
Roma B	16,7	10,7	13,8	34,5	17,1	26,0	33,5	20,5	27,1	27,1	17,7	22,6	14,2	10,3	12,3
Roma C	12,7	6,9	9,9	26,2	16,1	21,3	41,0	24,1	32,8	33,6	22,0	28,1	19,1	15,5	17,3
Roma D	8,6	4,4	6,6	21,2	10,4	16,0	36,3	17,4	27,1	44,4	21,9	33,4	16,6	13,3	15,0
Roma E	11,5	5,4	8,5	22,7	11,1	17,1	22,4	13,5	18,0	20,1	13,5	16,9	13,6	11,2	12,4
Roma F	13,5	8,4	11,0	30,1	19,2	24,9	36,1	19,1	27,8	29,7	21,8	25,8	15,0	11,0	13,0
Roma G	11,2	6,0	8,6	32,2	12,8	22,8	35,9	22,0	29,2	33,6	16,4	25,3	14,4	12,0	13,2
Roma H	17,9	11,5	14,8	31,2	16,3	23,9	42,4	21,8	32,3	36,4	24,6	30,7	16,3	13,9	15,1
Viterbo	9,1	5,3	7,3	27,1	12,3	19,9	35,6	19,3	27,8	28,2	16,7	22,7	15,5	10,4	13,0
Rieti	10,8	6,0	8,4	18,4	11,4	15,1	28,0	17,7	23,1	21,9	11,8	17,0	6,9	5,1	6,0
Latina	16,5	12,9	14,8	30,8	17,6	24,4	38,0	21,1	29,8	33,8	16,9	25,5	16,2	12,8	14,6
Frosinone	14,4	10,7	12,6	31,1	17,1	24,3	38,2	20,6	29,6	30,8	20,9	26,0	17,0	13,0	15,1
LAZIO	13,4	8,3	10,9	28,1	15,1	21,8	35,6	19,8	27,9	31,2	18,7	25,1	15,7	12,2	14,0

ALLEGATI

Allegato 1.1

Indagine Trasversale Servizi TSMREE	Figure Professionali	N°	Tot. ore	Op. eq.
Roma A - dati complessivi N° strutture: 12 N° schede inviate: 1702 [< 18 anni: 1626] ^(a) Utenti già in carico: 1272 Primi contatti: 430 Popolazione residente < 18 anni: 66197 ^(b) Tasso grezzo (a/b) x 10000: 245,6 Rapporto operatori x 10000 ab. < 18 anni: 21,5 Rapporto op. eq. x 10000 ab. < 18 anni: 14,2	Neuropsichiatri infantili Psicologi Educatori professionali Fisioterapisti Logopedisti Assistenti sociali Terapisti della neuro-psicomotricità Altre figure Totale	17 46 7 6 10 27 7 22 142	343 1116 166 180 252 773 194 443 3467	9,0 29,4 4,6 5,0 7,0 21,5 5,4 12,3 94,2
Roma B - dati complessivi N° strutture: 12 N° schede inviate: 2341 [< 18 anni: 2292] ^(a) Utenti già in carico: 1838 Primi contatti: 503 Popolazione residente < 18 anni: 117018 ^(b) Tasso grezzo (a/b) x 10000: 195,9 Rapporto operatori x 10000 ab. < 18 anni: 8,4 Rapporto op. eq. x 10000 ab. < 18 anni: 7,0	Neuropsichiatri infantili Psicologi Educatori professionali Fisioterapisti Logopedisti Assistenti sociali Terapisti della neuro-psicomotricità Altre figure Totale	17 18 4 13 18 18 0 10 98	337 594 144 435 575 565 0 328 2978	8,9 15,6 4,0 12,1 16,0 15,7 0,0 9,1 81,4
Roma C - dati complessivi N° strutture: 6 N° schede inviate: 1783 [< 18 anni: 1728] ^(a) Utenti già in carico: 1527 Primi contatti: 256 Popolazione residente < 18 anni: 81372 ^(b) Tasso grezzo (a/b) x 10000: 212,4 Rapporto operatori x 10000 ab. < 18 anni: 11,2 Rapporto op. eq. x 10000 ab. < 18 anni: 9,9	Neuropsichiatri infantili Psicologi Educatori professionali Fisioterapisti Logopedisti Assistenti sociali Terapisti della neuro-psicomotricità Altre figure Totale	14 28 6 6 11 9 5 12 91	433 998 198 193 321 293 152 383 2971	11,4 26,3 5,5 5,4 8,9 8,1 4,2 10,6 80,4
Roma D - dati complessivi N° strutture: 6 N° schede inviate: 1614 [< 18 anni: 1568] ^(a) Utenti già in carico: 1348 Primi contatti: 266 Popolazione residente < 18 anni: 84800 ^(b) Tasso grezzo (a/b) x 10000: 184,9 Rapporto operatori x 10000 ab. < 18 anni: 7,1 Rapporto op. eq. x 10000 ab. < 18 anni: 6,0	Neuropsichiatri infantili Psicologi Educatori professionali Fisioterapisti Logopedisti Assistenti sociali Terapisti della neuro-psicomotricità Altre figure Totale	11 20 2 4 8 11 3 1 60	323 515 72 144 268 396 103 36 1857	8,5 13,6 2,0 4,0 7,4 11,0 2,9 1,0 50,4

Nota: il calcolo degli operatori equivalenti è pari al tot. ore / 38 per medici e psicologi, e al tot. ore / 36 per le altre figure.

Indagine Trasversale Servizi TSMREE	Figure Professionali	N°	Tot. ore	Op. eq.
Roma E - dati complessivi N° strutture: 5 N° schede inviate: 1236 [< 18 anni: 1201] ^(a) Utenti già in carico: 1028 Primi contatti: 208 Popolazione residente < 18 anni: 80652 ^(b) Tasso grezzo (a/b) x 10000: 146,9 Rapporto operatori x 10000 ab. < 18 anni: 6,7 Rapporto op. eq. x 10000 ab. < 18 anni: 6,8	Neuropsichiatri infantili Psicologi Educatori professionali Fisioterapisti Logopedisti Assistenti sociali Terapisti della neuro-psicomotricità Altre figure Totale	9 16 1 7 10 11 3 13 70	246 425 36 180 270 325 72 451 2005	6,5 11,2 1,0 5,0 7,5 9,0 2,0 12,5 54,7
Roma F - dati complessivi N° strutture: 4 N° schede inviate: 934 [< 18 anni: 914] ^(a) Utenti già in carico: 785 Primi contatti: 149 Popolazione residente < 18 anni: 45158 ^(b) Tasso grezzo (a/b) x 10000: 202,4 Rapporto operatori x 10000 ab. < 18 anni: 5,5 Rapporto op. eq. x 10000 ab. < 18 anni: 4,8	Neuropsichiatri Infantili Psicologi Educatori professionali Fisioterapisti Logopedisti Assistenti sociali Terapisti della neuro-psicomotricità Altre figure Totale	6 6 0 1 8 0 1 3 25	111 209 0 36 288 0 36 110 790	2,9 5,5 0,0 1,0 8,0 0,0 1,0 3,1 21,5
Roma G - dati complessivi N° strutture: 9 N° schede inviate: 1733 [< 18 anni: 1691] ^(a) Utenti già in carico: 1419 Primi contatti: 314 Popolazione residente < 18 anni: 79082 ^(b) Tasso grezzo (a/b) x 10000: 213,8 Rapporto operatori x 10000 ab. < 18 anni: 12,3 Rapporto op. eq. x 10000 ab. < 18 anni: 9,0	Neuropsichiatri Infantili Psicologi Educatori professionali Fisioterapisti Logopedisti Assistenti sociali Terapisti della neuro-psicomotricità Altre figure Totale	14 29 0 10 10 22 0 12 97	311 797 0 318 360 597 0 213 2596	8,2 21,0 0,0 8,8 10,0 16,8 0,0 5,9 70,5
Roma H - dati complessivi N° strutture: 9 N° schede inviate: 2196 [< 18 anni: 2101] ^(a) Utenti già in carico: 1783 Primi contatti: 413 Popolazione residente < 18 anni: 88725 ^(b) Tasso grezzo (a/b) x 10000: 236,8 Rapporto operatori x 10000 ab. < 18 anni: 6,5 Rapporto op. eq. x 10000 ab. < 18 anni: 6,1	Neuropsichiatri Infantili Psicologi Educatori professionali Fisioterapisti Logopedisti Assistenti sociali Terapisti della neuro-psicomotricità Altre figure Totale	8 14 2 14 7 7 0 6 58	274 532 72 453 234 222 0 218 2005	7,2 14,0 2,0 12,6 6,5 6,2 0,0 6,1 54,5

Nota: Il calcolo degli operatori equivalenti è pari al tot. ore / 38 per medici e psicologi, e al tot. ore / 36 per le altre figure.

Allegato 1.3

Indagine Trasversale Servizi TSMREE	Figure Professionali	N°	Tot. ore	Op. eq.
Frosinone - dati complessivi N° strutture: 10 N° schede inviate: 2137 [< 18 anni: 2033] ^(e) Utenti già in carico: 1843 Primi contatti: 294 Popolazione residente < 18 anni: 92744 ^(b) Tasso grezzo (a/b) x 10000: 219,2 Rapporto operatori x 10000 ab. < 18 anni: 9,2 Rapporto op. eq. x 10000 ab. < 18 anni: 7,8	Neuropsichiatri infantili Psicologi Educatori professionali Fisioterapisti Logopedisti Assistenti sociali Terapisti della neuro-psicomotricità Altre figure Totale	13 13 1 16 18 9 0 15 85	314 419 36 558 600 282 0 443 2652	8,3 11,0 1,0 15,5 16,7 7,8 0,0 12,3 72,6
Latina - dati complessivi N° strutture: 14 N° schede inviate: 2411 [< 18 anni: 2298] ^(e) Utenti già in carico: 2023 Primi contatti: 388 Popolazione residente < 18 anni: 99884 ^(b) Tasso grezzo (a/b) x 10000: 230,5 Rapporto operatori x 10000 ab. < 18 anni: 10,0 Rapporto op. eq. x 10000 ab. < 18 anni: 8,1	Neuropsichiatri infantili Psicologi Educatori professionali Fisioterapisti Logopedisti Assistenti sociali Terapisti della neuro-psicomotricità Altre figure Totale	16 22 4 30 9 8 0 11 100	421 625 108 859 306 270 0 383 2972	11,1 16,4 3,0 23,9 8,5 7,5 0,0 10,6 81,0
Rieti - dati complessivi N° strutture: 8 N° schede inviate: 359 [< 18 anni: 353] ^(e) Utenti già in carico: 283 Primi contatti: 76 Popolazione residente < 18 anni: 24982 ^(b) Tasso grezzo (a/b) x 10000: 143,0 Rapporto operatori x 10000 ab. < 18 anni: 13,8 Rapporto op. eq. x 10000 ab. < 18 anni: 7,2	Neuropsichiatri infantili Psicologi Educatori professionali Fisioterapisti Logopedisti Assistenti sociali Terapisti della neuro-psicomotricità Altre figure Totale	9 8 0 5 5 7 0 0 34	93 176 0 102 138 144 0 0 653	2,4 4,6 0,0 2,8 3,8 4,0 0,0 0,0 17,7
Viterbo - dati complessivi N° strutture: 16 N° schede inviate: 829 [< 18 anni: 757] ^(e) Utenti già in carico: 756 Primi contatti: 73 Popolazione residente < 18 anni: 46982 ^(b) Tasso grezzo (a/b) x 10000: 161,1 Rapporto operatori x 10000 ab. < 18 anni: 18,7 Rapporto op. eq. x 10000 ab. < 18 anni: 9,7	Neuropsichiatri infantili Psicologi Educatori professionali Fisioterapisti Logopedisti Assistenti sociali Terapisti della neuro-psicomotricità Altre figure Totale	10 24 0 13 8 18 2 13 88	182 272 0 379 180 395 36 220 1664	4,8 7,2 0,0 10,5 5,0 11,0 1,0 6,1 45,6

Nota: Il calcolo degli operatori equivalenti è pari al tot. ore / 38 per medici e psicologi, e al tot. ore / 36 per le altre figure.

Allegato 1.4

Indagine Trasversale Servizi TSMREE	Figure Professionali	N°	Tot. ore	Op. eq.
LAZIO - dati complessivi	Neuropsichiatri infantili	144	3388	89,2
N° strutture: 111	Psicologi	244	6678	175,7
N° schede inviate: 19275 [< 18 anni: 18562] ^(a)	Educatori professionali	27	832	23,1
Utenti già in carico: 15905	Fisioterapisti	125	3837	106,6
Primi contatti: 3370	Logopedisti	122	3792	105,3
Popolazione residente < 18 anni: 907096 ^(b)	Assistenti sociali	147	4262	118,4
Tasso grezzo (a/b) x 10000: 204,6	Terapisti della neuro-psicomotricità	21	593	16,5
Rapporto operatori / x 10000 ab. < 18 anni: 10,5	Altre figure	118	3228	89,7
Rapporto op. eq. x 10000 ab. < 18 anni: 8,0	Totale	948	26610	724,5

Nota: Il calcolo degli operatori equivalenti è pari al tot. ore / 38 per medici e psicologi, e al tot. ore / 36 per le altre figure.

Allegato 2 - Popolazione residente nel Lazio (stima ISTAT 2001) per ASL, sesso e classe di età.

Roma A			
Classe di età	Maschi	Femmine	Totale
0 - 3	7.767	7.169	14.936
4 - 5	3.777	3.425	7.202
6 - 10	9.589	9.072	18.661
11 - 13	5.448	5.236	10.684
14 - 17	7.560	7.154	14.714
18+	189.526	225.995	415.521
Totale	223.667	258.051	481.718

Roma B			
Classe di età	Maschi	Femmine	Totale
0 - 3	13.701	12.625	26.326
4 - 5	6.283	5.961	12.254
6 - 10	16.672	15.868	32.540
11 - 13	10.080	9.431	19.511
14 - 17	13.514	12.873	26.387
18+	258.014	282.134	540.148
Totale	318.274	338.892	657.166

Roma C			
Classe di età	Maschi	Femmine	Totale
0 - 3	9.581	9.021	18.602
4 - 5	4.615	4.344	8.959
6 - 10	11.679	10.973	22.652
11 - 13	6.810	6.305	13.115
14 - 17	9.277	8.767	18.044
18+	210.884	245.470	456.354
Totale	252.846	284.880	537.726

Roma D			
Classe di età	Maschi	Femmine	Totale
0 - 3	10.557	9.827	20.384
4 - 5	4.993	4.627	9.620
6 - 10	12.191	11.692	23.883
11 - 13	6.710	6.401	13.111
14 - 17	9.109	8.693	17.802
18+	205.778	231.605	437.383
Totale	249.338	272.845	522.183

Roma E			
Classe di età	Maschi	Femmine	Totale
0 - 3	9.551	9.225	18.776
4 - 5	4.660	4.327	8.987
6 - 10	11.746	11.196	22.942
11 - 13	6.575	6.281	12.856
14 - 17	8.679	8.412	17.091
18+	196.374	232.109	428.483
Totale	237.585	271.550	509.135

Roma F			
Classe di età	Maschi	Femmine	Totale
0 - 3	5.047	4.766	9.813
4 - 5	2.592	2.395	4.987
6 - 10	6.595	6.243	12.838
11 - 13	3.835	3.713	7.548
14 - 17	5.143	4.829	9.972
18+	100.191	106.125	206.316
Totale	123.403	128.071	251.474

Roma G			
Classe di età	Maschi	Femmine	Totale
0 - 3	8.412	8.051	16.463
4 - 5	4.322	4.057	8.379
6 - 10	11.576	10.737	22.313
11 - 13	6.960	6.573	13.533
14 - 17	9.477	8.917	18.394
18+	185.583	173.314	358.897
Totale	206.330	211.649	417.979

Roma H			
Classe di età	Maschi	Femmine	Totale
0 - 3	9.609	9.204	18.813
4 - 5	4.748	4.547	9.295
6 - 10	12.888	12.221	25.109
11 - 13	7.718	7.240	14.958
14 - 17	10.682	9.868	20.550
18+	186.150	197.231	383.381
Totale	231.795	240.311	472.106

Frosinone			
Classe di età	Maschi	Femmine	Totale
0 - 3	8.807	8.242	17.049
4 - 5	4.637	4.434	9.071
6 - 10	13.257	12.579	25.836
11 - 13	8.592	8.126	16.718
14 - 17	12.325	11.745	24.070
18+	194.490	207.091	401.581
Totale	242.108	252.217	494.325

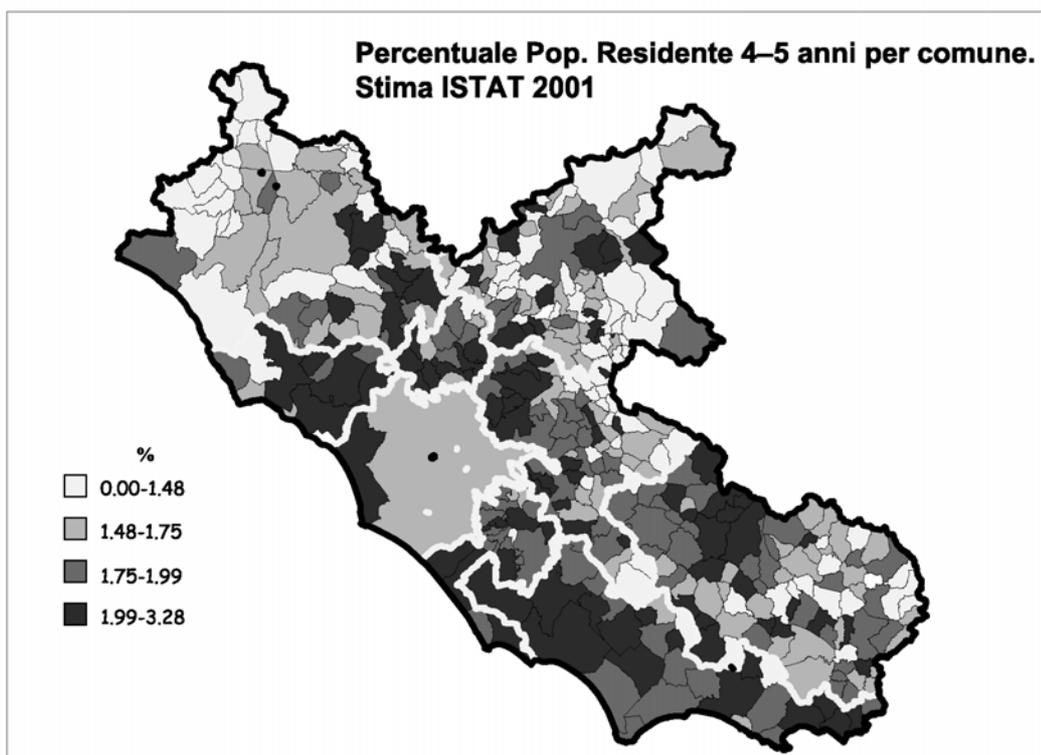
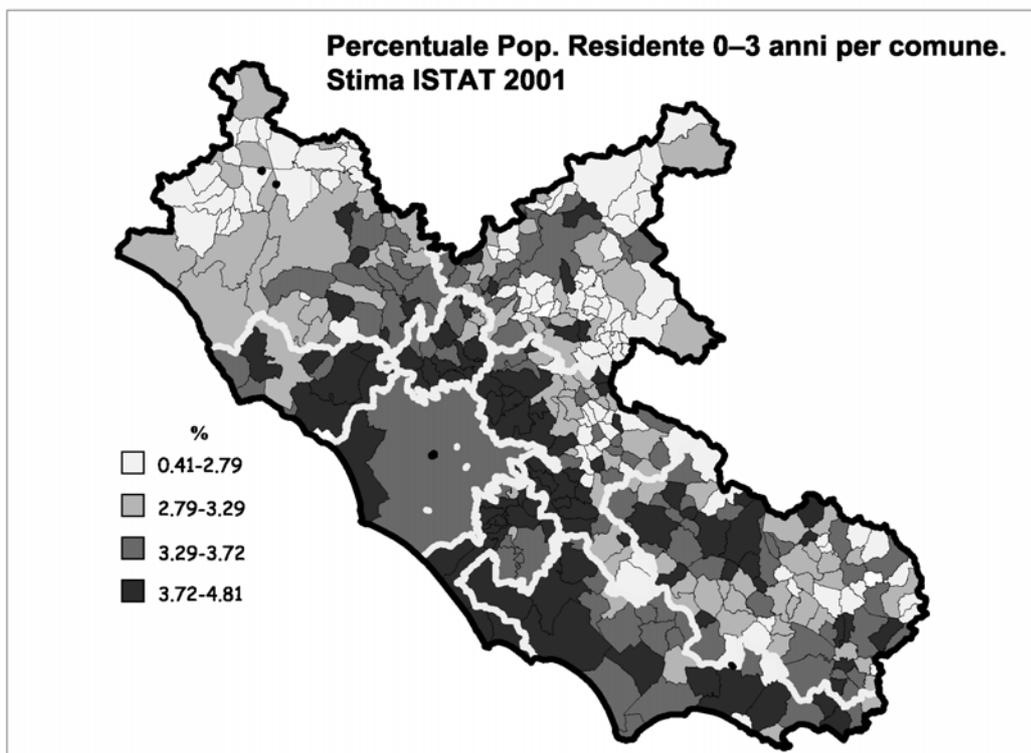
Latina			
Classe di età	Maschi	Femmine	Totale
0 - 3	10.256	9.583	19.839
4 - 5	5.351	5.052	10.403
6 - 10	14.347	13.681	28.028
11 - 13	8.843	8.601	17.444
14 - 17	12.418	11.552	23.970
18+	201.065	212.701	413.766
Totale	252.280	261.170	513.450

Rieti			
Classe di età	Maschi	Femmine	Totale
0 - 3	2.410	2.349	4.759
4 - 5	1.361	1.228	2.589
6 - 10	3.682	3.384	7.066
11 - 13	2.191	2.114	4.305
14 - 17	3.038	2.925	5.963
18+	61.137	65.423	126.560
Totale	73.819	77.423	151.242

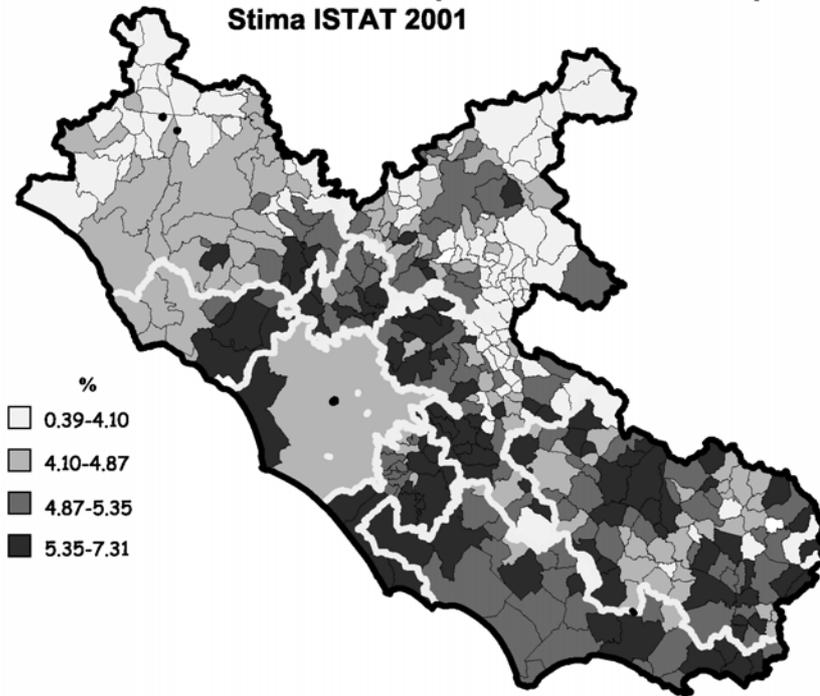
Viterbo			
Classe di età	Maschi	Femmine	Totale
0 - 3	4.706	4.516	9.222
4 - 5	2.468	2.350	4.818
6 - 10	6.719	6.216	12.935
11 - 13	4.390	4.069	8.459
14 - 17	5.884	5.664	11.548
18+	119.303	127.513	246.816
Totale	143.470	150.328	293.798

LAZIO			
Classe di età	Maschi	Femmine	Totale
0 - 3	100.404	94.578	194.982
4 - 5	49.817	46.747	96.564
6 - 10	130.941	123.862	254.803
11 - 13	78.152	74.090	152.242
14 - 17	107.106	101.399	208.505
18+	2.088.495	2.306.711	4.395.206
Totale	2.554.915	2.747.387	5.302.302

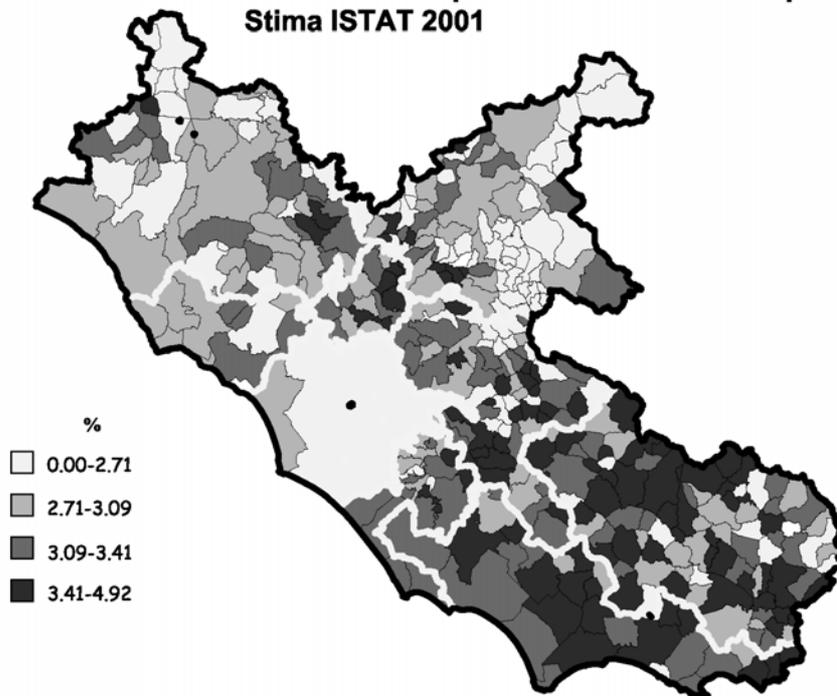
Allegato 3



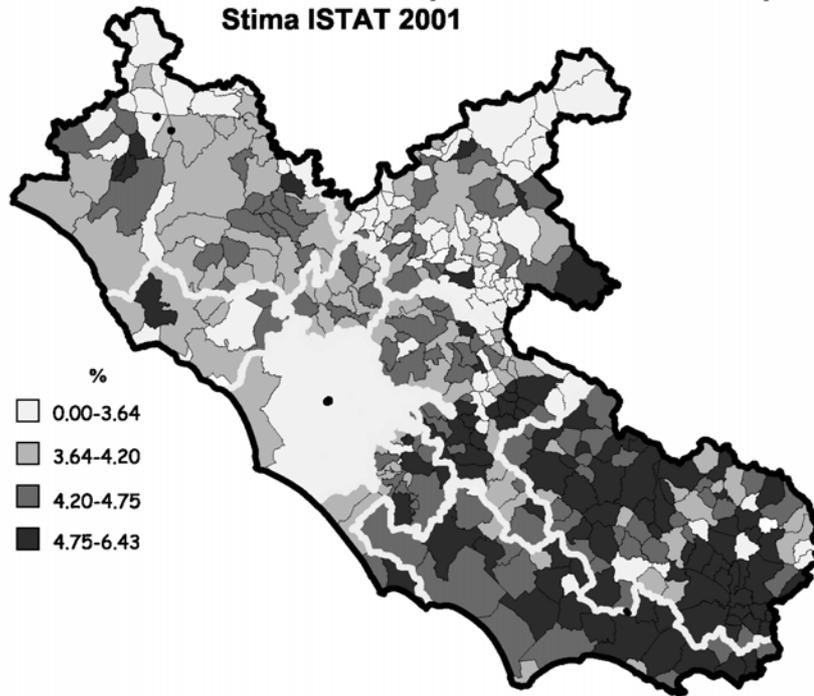
**Percentuale Pop. Residente 6–10 anni per comune.
Stima ISTAT 2001**



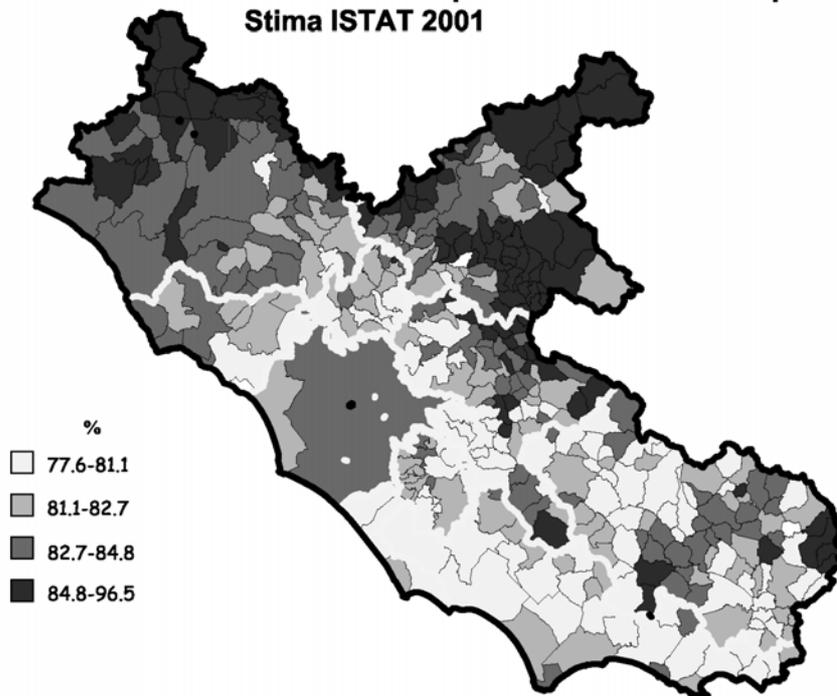
**Percentuale Pop. Residente 11–13 anni per comune.
Stima ISTAT 2001**



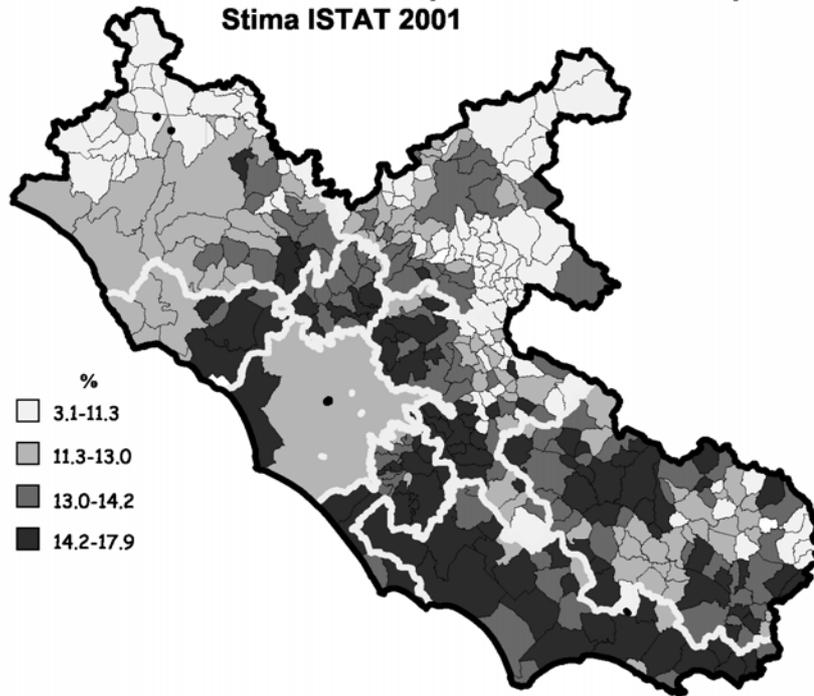
**Percentuale Pop. Residente 14–17 anni per comune.
Stima ISTAT 2001**



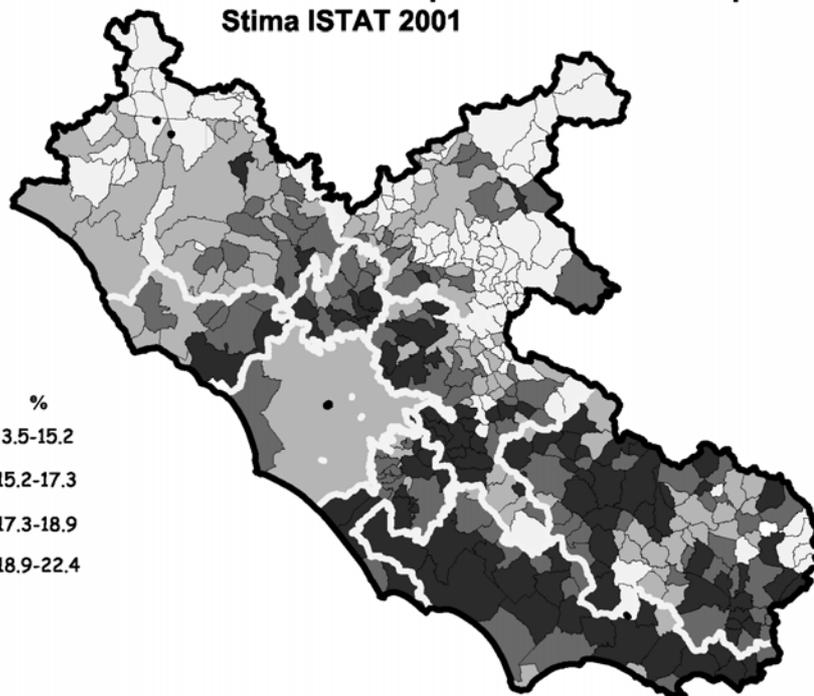
**Percentuale Pop. Residente ≥ 18 anni per comune.
Stima ISTAT 2001**



**Percentuale Pop. Residente <14 anni per comune.
Stima ISTAT 2001**



**Percentuale Pop. Residente <18 anni per comune.
Stima ISTAT 2001**



LEGENDA

N. cartella :

Numero che identifica in modo univoco il materiale di riferimento del soggetto

Cod. Presidio :

Vedi elenco allegato

Data Nascita :

Riportare l'anno con 4 cifre

Sesso :

Barrare una casella

Comune nascita :

Riportare per esteso

Comune Residenza :

Riportare per esteso

ASL Residenza :

Per le ASL di Roma e provincia, riportare "RM" seguito dalla lettera identificativa, ad es. "RMD"
Per le rimanenti ASL, utilizzare la sigla della provincia (es: "VT")

Codice Fiscale :

E' presente sul tesserino sanitario. NON utilizzare il codice SSN.

Attualmente frequenta :

Si intende il ciclo scolastico attualmente frequentato, e non il titolo di studio conseguito.
La voce "non frequenta" fa riferimento:

- al bambino di età inferiore ai 6 anni, che non sia inserito in asilo nido/scuola d'infanzia
- al minore nella fascia d'età della scuola dell'obbligo, che non frequenta alcun istituto scolastico
- al minore che può avere precedentemente conseguito una licenza di scuola dell'obbligo, ma che attualmente non frequenta alcun istituto di formazione scolastica o professionale

Inviante :

Inserire il numero corrispondente alla voce prescelta

Problemi principali riferiti alla richiesta :

barrare la/le voce/i riferite alla richiesta espressa dall'inviante (o dal soggetto stesso, o dai familiari, nel caso di accesso diretto).

Trattamento in corso / da avviare :

Sono considerati "da avviare" esclusivamente i trattamenti riferiti ai nuovi utenti, visti per la prima volta. E' possibile barrare la casella relativa a una o più delle voci presenti, ciascuna per una sola delle tre colonne esistenti. Nella voce "altro" vanno inclusi i colloqui rivolti al minore o alla famiglia, e gli interventi di rete (con altre istituzioni, con il tribunale, con il servizio sociale...)

Sostegno scolastico :

Barrare la casella se il minore riceve il sostegno scolastico

Assistenza domiciliare sistematica :

Barrare la casella se il piano di trattamento include sistematicamente l'assistenza domiciliare.

Orientamento diagnostico / diagnosi :

Riempire una sola casella della prima colonna con il codice corrispondente alla voce prescelta; se necessario, seguire lo stesso procedimento per la seconda colonna (diagnosi secondaria)

Figura professionale coinvolta nel trattamento in corso o da avviare

Barrare la o le caselle corrispondenti alle figure professionali attivamente coinvolte nel trattamento

MODALITÀ DI INVIO DELLA SCHEDA

**La scheda compilata va archiviata presso il Servizio e,
alla fine del periodo (30/06/2002), consegnata
al referente ASL della rilevazione.**