

**REPUBBLICA ITALIANA**  
**TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE**  
**PER LA CAMPANIA**  
**NAPOLI**  
**OTTAVA SEZIONE**

**Registro Ordinanze:3042/2007**

**Registro Generale: 5537/2007**

nelle persone dei Signori:

**EVASIO SPERANZA** **Presidente**

**LUIGI DOMENICO NAPPI** **Cons.**

**DIEGO SABATINO** **Ref. , relatore**

ha pronunciato la seguente

**ORDINANZA**

nella Camera di Consiglio del **05 Novembre 2007**

Visti gli artt. 19 e 21, u.c., della Legge 6 dicembre 1971, n. 1034;

Visto il ricorso 5537/2007 proposto da:xxxxx, xxxxx e xxxxx rappresentato e difeso da:**MAROTTA SIMONA** con domicilio eletto in **NAPOLI VIA CARAVAGGIO N. 45**

**contro**

*MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, UNIVERSITA' E RICERCA*

*CENTRO SERVIZI AMMINISTRATIVI*

*CENTRO SERVIZI AMMINISTRATIVI DI NAPOLI* rappresentato e difeso da:**ARPAIA GIUSEPPE** con domicilio eletto in **NAPOLI AVV.RA DELLO STATO - VIA DIAZ N.11**

*ISTITUTO DI ISTRUZIONE SECONDARIA DI I GRADO "TITO MINNITI"* rappresentato e difeso da:**ARPAIA GIUSEPPE** con domicilio eletto in **NAPOLI AVV.RA DELLO STATO - VIA DIAZ N.11**

*UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA* rappresentato e difeso da:**ARPAIA GIUSEPPE** con domicilio eletto in **NAPOLI AVV.RA DELLO STATO - VIA DIAZ N.11**

per l'annullamento, previa sospensione dell'esecuzione, del provvedimento prot. n.2731/C4 del 05/9/2007 – assegnazione di un insegnante di sostegno per l'intero orario scolastico;

Visti gli atti e i documenti depositati con il ricorso;

Vista la domanda di sospensione della esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dal ricorrente;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di:**CENTRO SERVIZI AMMINISTRATIVI DI NAPOLI, ISTITUTO DI ISTRUZIONE SECONDARIA DI I GRADO "TITO MINNITI"** e **UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA**

Udito il relatore Ref. **DIEGO SABATINO**

Uditi altresì per le parti, gli avvocati come da verbale di udienza;

Considerato che i provvedimenti dell'amministrazione in merito alla attribuzione degli insegnanti di sostegno non paiono del tutto coerenti con il quadro clinico emergente dalla documentazione sanitaria allegata dalla parte ricorrente;

Considerato che occorre disporre una nuova valutazione della vicenda, che metta in atto soluzioni organizzativa idonee a salvaguardare le esigenze della parte ricorrente e che non ledano il complesso sistema di tutela normativo;

**Ritenuto che sussistono le ragioni di cui al citato art. 21 della L. 6.12.1971, n. 1034;**

**P.Q.M.**

ACCOGLIE, ai fini del riesame, la suindicata domanda incidentale di sospensione.

La presente ordinanza sarà eseguita dalla Amministrazione ed è depositata presso la Segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

NAPOLI , li 05 Novembre 2007

IL PRESIDENTE

IL I° REFERENDARIO

IL SEGRETARIO